# الترجيح في الأسماء المرفوعة عند عبد الفتاح الحموز في كتابه التأويل النحوي في القرآن الكريم

الباحثة . سرى عبد الحميد محمد
جامعة بغداد/ كلية العلوم الإسلامية
sura.abd2203m@cois.uobaghdad.edu.iq
أ.د. محمد فرج توفيق
جامعة بغداد/ كلية العلوم الإسلامية
mohammed.hammoud@cois.uobaghdad.edu.iq

**تاريخ النشر :2025/3/31**

**تاريخ الاستلام: 2024/6/30** **تاريخ القبول: 2024/9/22**

**DOI: 10.54721/jrashc.22.1.1324**

**الملخص :**

إن هذا البحث المعنون (الترجيح في الأسماء المرفوعة عند عبد الفتاح الحموز في كتابه التأويل النحوي في القرآن الكريم) درس الباحث فيه ترجيحات الحموز النحوية وتحديداً الأسماء المرفوعة فالباحث يبدأ المسألة بالآية التي استشهد فيها الحموز ثم يورد الآراء التي ذكرها الحموز وبعض الآراء التي لم يذكرها فيها وبعد مناقشة تلك الآراء يختمها الباحث بترجيح الحموز الذي يكون فيه موافقاً لأحد تلك الآراء المطروحة وينقل الباحث اللفظ أو العبارة الذي استعملها الحموز للرأي الراجح عنده ويعلل لسبب ترجيح الحموز للرأي الراجح، ثم يستقصي الباحث بعض العلماء الذين أجازوا الرأي الراجح قديماً وحديثاً والذين أجازوا بقية الآراء الاخرى ثم ينسب الرأي الراجح لمذهبه، وبعد الغوص في الآراء المذكورة يختم الباحث المسألة برأيه الذي يراه صحيحاً مستشهداً على رأيه بكلام العلماء.

**الكلمات مفتاحية :** الترجيح النحوي، الحموز، التأويل النحوي، ترجيح الأسماء.

# The weighting in the names raised according to Abdel Fattah Al-Hammouz in his book Grammatical Interpretation in the Noble Qur'an

The researcher:Sura Abdulhameed Mohammad
/ College of Islamic sciences/ University of Baghdad
Prof. Dr. Mohammed Farag Tawfiq
College of Islamic sciences/ University of Baghdad

**Abstract:**

This research entitled (weighting in the names raised when Abdel Fattah Hammouz in his book Interpretation of grammar in the Holy Quran) studied the researcher in which the weightings of grammatical Hammouz, specifically the names raised researcher begins the issue verse in which he cited Hammouz and then lists the views mentioned by Hammouz and some of the opinions that did not mention them and after discussing those views concluded by the researcher weighting Hamouz, which is in agreement with one of those views put forward and the researcher transfers the word or phrase used by Hammouz for the most correct opinion when It explains the reason for the weighting of Al-Hammouz for the most correct opinion, then the researcher investigates some scholars who authorized the most correct opinion old and new and who authorized the rest of the other opinions and then attributes the most correct opinion to his doctrine, and after diving into the opinions mentioned researcher concludes the issue with his opinion, which he deems correct, citing his opinion with the words of scientists.

**Keywords:** grammatical weighting, symbols, grammatical interpretation, noun weighting

**المقدمة**

أبدأ بالصلاة والسلام على خير الخلق محمد صلوات ربي وسلامه عليه وعلى آله وصحبه وسلم وبعد... لا يخفى على أحد أن دراسة القرآن الكريم بكل ما فيه هو من أسمى الغايات فهو علم عظيم ورفعة منزلة لكل من يأخذ من هذا الفيض العظيم، ولذلك فإن دراسة المواضع النحوية التي اختلف فيها النحاة وتعددت آرائهم في تأويل تلك المواضع مهماً جداً لمعرفة مواطن الخلاف ولمعرفة ما يشذ أحياناً عن رأي الجمهور لأن أحد العلماء أجاز خلاف رأيهم، وقد رجح العلماء بعض الآراء النحوية على بعضها الآخر بحسب نظرتهم للرأي الأقرب لتأويلهم في المسائل النحوية، وللحموز ترجيحاته النحوية التي جاءت نتيجة لاختلاف الآراء وتعددها في المسألة الواحدة فهو يميل لترجيح أحد تلك الآراء معتمداً في ترجيحه على رأي أحد العلماء فيختار الرأي الذي يراه الأفضل من غيره فيرجحه، ولذلك كان له ترجيحات في الأسماء المرفوعة وذكرت بعضاً منها في هذا البحث، لقد اقتضت خطة هذا البحث بتقسيمه على أربعة مطالب فكان المطلب الأول لترجيحات الحموز في المبتدأ والمطلب الثاني لترجيحاته في الخبر والثالث في خبر الأحرف الناسخة والرابع لترجيحاته في الفاعل، ثم في نهاية البحث ذكرت الخاتمة ثم المصادر والمراجع التي اعتمدتها في هذا البحث.

**المطلب الأول ترجيحات الحموز في حذف المبتدأ**

**1_ حذف المبتدأ بعد القول**

ذكر الحموز أنه يكثر حذف المبتدأ بعد القول في القرآن الكريم ومنه قوله تعالى: **(وَقُولُوا حِطَّةٌ...)**[1]

إذ قال: "(حِطَّةٌ) مرفوع على الحكاية على إنهم أمروا أن يقولوا هذه الكلمة مرفوعة هكذا وهو قول أبي عبيدة وابن عطية"[2]

تعددت قراءة (حِطَّةٌ) فمنهم من قرأها (حِطّةٌ) بالرفع ومنهم قرأها (حِطّةً) بالنصب وقراءة الرفع هي الأنسب عند النحاس[3]، وقد أختلف في إعرابها على الرفع فما قاله أبو عبيدة(ت209هـ) عن (حِطَّةٌ) "(وَقُولُوا حِطَّةٌ) رفع وهي مصدر من حط عنا ذنوبنا تقديره مدة من مددت، حكاية أي قولوا: هذا الكلام، فلذلك رفع"[4] هذا يعني ان هذه الكلمة رفعت على الحكاية، وما قاله ابن عطية(ت541هـ) يؤكد ذلك ايضاً حيث يقول: "أمروا أن يقولوا مرفوعة على هذا اللفظ"[5] أي أنها مفروضة عليهم هكذا، ومعنى (الحِطُّ) عند أبن فارس هو "انزالك الشيء من علو"[6] و(حِطَّةٌ) هي لفظة أُلزموا بني اسرائيل بقولها حتى تحط عنهم الذنوب[7].

ويذكر الحموز أن رأي أبي عبيدة وابن عطية السابق غير مقبول عند أبي حيان برفع (حِطَّةٌ) من دون عامل[8]

على إن أبا حيان استبعد رأي أبي عبيدة وابن عطية وعلل في محيطه عن سبب عدم قبول الرأي السابق بقوله "حِطَّةٌ مفرد ومحكي القول لابد أن يكون جملة فاحتيج الى تقدير مصحح للجملة فقدر مسألتنا حطة"[9] فهو يشترط لمقول القول أن يأتي جملة وأن (حِطَّةٌ) مرفوعة هنا من دون رافع لذا فوجب تقدير مبتدأ لـ(حِطَّةٌ) وتكون الجملة حينئذٍ في محل نصب على مقول القول، وقد استبعد الشهاب رأي أبي حيان لأن مقول القول يأتي مفرداً ويأتي جملة وغير صحيح أن يشترط فيه أن يكون جملة[10].

أما قراءة (حِطّةً) بالنصب فتقديرها كما قال الزمخشري: " والأصل: النصب بمعنى: حط عنا ذنوبنا حطة، وإنما رفعت لتعطي معنى الثبات"[11]

ثم يقول الحموز: **"ولست أجاري من رفض قول أبي عبيدة وابن عطية السابق، ولعل ما يعزز هذا القول ما روي عن العرب من حكاية المفرد"**[12] وبهذا القول فقد أبدى الحموز عدم اتفاقه مع رأي أبي حيان وهذا يعني أنه يرجح الرأي الأول الذي هو رأي أبي عبيدة وابن عطية برفع (حِطَّةٌ) على الحكاية وإنهم ملزمون بها هكذا بالرفع ثم يقوي هذا الرأي بما روي من حكاية المفرد عند بعض النحاة.

ومن خلال إطلاع الباحث على آراء السابقين وجد أن من سبق أبا عبيدة وابن عطية بهذا الرأي هو يونس بن حبيب(ت182هـ) كما نقل عنه الأخفش قوله: "قيل لهم (قُولوا حِطَّةٌ) أي تكلموا بهذا الكلام كأنه فُرض عليهم أن يقولوا هذه الكلمة مرفوعة"[13] ومن تبعهم في هذا الرأي هو ابن قتيبة(ت279هـ)[14].

في حين أن من سبق أبا حيان في رفضه برفع (حِطَّةٌ) من دون عامل هو الفراء فيقرر أن الحكاية لا تكون إلا بتقدير عامل للرفع أو النصب أو الجر حتى تكون جملة[15] وكذلك من سبق أبا حيان هو أبو جعفر النحاس(ت338هـ) وأبو البقاء العكبري والنسفي(710هـ)[16].

ومما سبق تبين أن الرأي الراجح هو للمذهب البصري متمثلاً بأعلام هذا المذهب وهما يونس بن حبيب وأبو عبيدة والرأي الآخر هو من المذهب الكوفي متمثلاً برأي الفراء.

ويبدو للباحث صحة ترجيح الحموز برفع (حِطَّةٌ) على الحكاية لكونهم أمروا بها ويعزز هذا ما نقله الأخفش والأزهري عن يونس بأنها حكاية ملزمون بها[17] وما أورده الطبري في تفسيره عن بعض العلماء بأن الكلمة مفروضٌ عليهم قولها بالرفع إذ قال "هي كلمة أمرهم الله أن يقولوها مرفوعة، وفرض عليهم قيلها كذلك"[18] أي وجب عليهم قولها بالرفع.

**2-يُحذف المبتدأ في موضع بقاء المشبه به وحذف المشبه**

ذكر الحموز أن المبتدأ يحذف في هذا الموضع وقد أستشهد بقوله جلّ شأنه: **(كَدَأْبِ آلِ فِرْعَوْنَ...)**[19]

حيث قال: "أي: دأبهم كدأب آل فرعون وهو قول الزمخشري وابن عطية"[20]

إذ يقول الزمخشري في هذه المسألة "والكاف مرفوع المحل تقديره: دأب هؤلاء الكفرة كدأب من قبلهم من آل فرعون وغيرهم"[21] وفي معنى (الدأب) عنده كما وردت في أساس البلاغة بمعنى الاجتهاد فالدأب هو الشأن والعمل واجتهاده فيه[22] ومعنى الكلام يكون (شأن هؤلاء الكفرة كشأن من كان قبلهم من آل فرعون، وبمثل هذا التقدير ذكره ابن عطية في المحرر إذ قدر الكلام (دأبهم كدأب)[23] ولذا فإنهم متفقين على إن الكاف محلها الرفع وأن المبتدأ محذوف الذي هو المشبه.

ثم قال الحموز: "ويجوز أن تكون الكاف نعتاً لمصدر محذوف وفي العامل فيه تسعة أقوال"[24] وهذا الرأي الثاني للكاف وهو أن تكون في محل نصب وهو لمكي بن أبي طالب والعكبري[25].

فمن الأقوال التي ذكرها العلماء لناصب الكاف: ما قدره الفراء بقوله "كفرت اليهود ككفر آل فرعون وشأنهم"[26] حيث جعل هنا العامل لنصب الكاف هو (كفروا)، إلا أن الزجاج (ت311هـ) رد هذا القول وعلة ذلك أن (كفروا) هي في صلة الاسم الموصول (الذين) فهي غير صالحة لئن تنصب الكاف[27]، أما الزمخشري فله في ناصب الكاف تقديرٌ آخر حيث قال "أن تنصب محل الكاف بلن تغني، او بالوقود أي لن تغني عنهم مثل ما لم تغن عن أولئك او توقد بهم النار كما توقد بهم"[28] لكن النصب بـ(لن تغني) هو ضعيف عند أبي حيان وذلك لأنه تم الفصل بين العامل ومعموله بجملة (أولئك هم وقود النار)[29]، ومما ذكره أبو حيان من أقوال لنصب الكاف هو قوله "وقيل العامل في الكاف كذبوا بآياتنا، والضمير في: كذبوا على هذا لكفار مكة وغيرهم..."[30] ، وهذه من ابرز الآراء لتقدير ناصب الكاف لأن العلماء اختلفوا في تحديد الناصب لها فمنهم من جعلها تسعة اقوال ومنهم من جعلها عشرة[31].

ثم قال الحموز في نهاية المسألة: "**والقول الأول أظهر وأقل تكلفاً**"[32] وهذا هو ترجيح واضح وصريح للرأي الراجح عنده وهو رأي الزمخشري وابن عطية في أن الكاف في موضع رفع والمبتدأ محذوف الذي هو المشبه ، ووصفه لهذا الرأي كذلك بأنه (أقل تكلفاً) هو تقوية لترجيحه ولكون الرأي الثاني فيه تكلف.

ومن سبق الزمخشري وابن عطية هو الزجاج إذ قال: "وموضع الكاف رفع وهو في موضع خبر الابتداء، المعنى دأبهم مثل دأب آل فرعون"[33] ومن تبعهم في هذا الرأي من العلماء منهم أبو حيان والقرطبي وأبو الفداء(ت1127هـ) وابن عاشور(ت1393هـ)[34]. في حين أن الرأي الآخر الذي يقتضي بنصب الكاف كان لمكي بن أبي طالب والعكبري، ولقد وجد الباحث أن من سبقهم في هذا الرأي وقدر ناصب الكاف هو الفراء[35].

وبالنظر لأصحاب الرأيين يتضح أن الرأي الراجح عند الحموز في هذه المسألة هو أن تكون الكاف في محل رفع وهذا الرأي للمذهب البصري متمثلاً برأي الزجاج ومن بعده في حين أن الرأي الآخر كان للمذهب الكوفي متمثلاً بالفراء.

ويرى الباحث أن ترجيح الحموز لرأي الزمخشري وابن عطية الذي حذف فيه المبتدأ وهو المشبه والكاف في محل رفع استناداً لرأي الزجاج في هذه المسألة وتقديره (ودأبهم كدأب آل فرعون) فالمبتدأ محذوف وخبره هو المذكور[36]، وكذلك كون تقدير المحذوف واضح ولا يحتاج الى وجوه من التأويل والتقدير لعوامل مذكورة او محذوفة مثل ما عليه الرأي الآخر الذي يقتضي بنصب الكاف فضلاً عن إن بعض الآراء قد ضعفها بعض العلماء وما في البحر المحيط يعزز ذلك[37].

**المطلب الثاني: ترجيحات الحموز في خبر المبتدأ**

**الخبر جملة فعلية فعلها أمر مقترن بالفاء**

ومما أورده الحموز شاهداً على هذا هو قوله سبحانه وتعالى: **(ذَٰلِكُمْ فَذُوقُوهُ وَأَنَّ لِلْكَافِرِينَ عَذَابَ النَّارِ)**[38]

فذكر أن (ذَٰلِكُمْ) هي مبتدأ على مذهب الأخفش والفراء لأنهم يجعلون الفاء زائدة في (فَذُوقُوهُ) وما بعد الفاء هو الخبر[39].

إن (ذَٰلِكُمْ) هو اسم إشارة واختلف العلماء في إعرابه هنا وأجازوا فيه وجوه عدة، وأول تلك الوجوه هو ما ذكره الحموز ونسبه الى الاخفش والفراء بالقياس على إحدى المسائل فإنهم يجعلون خبر المبتدأ واقعاً بعد الفاء على إن الفاء تكون هنا زائدة وجملة الأمر هي الخبر للمبتدأ الذي هو (ذَٰلِكُمْ) وقد مر ذكر رأي الأخفش ومفاده أنه يمنع أن تكون جملة الأمر المقترنة بالفاء خبراً لما قبلها، وأما الفراء فقد أجاز أن تكون جملة الأمر المقترنة بالفاء خبراً للمبتدأ الذي قبلها فالفراء والأعلم وبعض الكوفيين اشترطوا في الجملة المقترنة بالفاء أن تكون جملة الأمر او النهي لتكون خبراً لما قبلها وتكون الفاء زائدة[40].

وقد ردّ الزجاج هذا الرأي إذ قال: "فمن قال: إنه يرفع ذلكم بما عاد عليه من الهاء او بالابتداء وجعل الخبر فذوقوه فقد أخطأ من قبل أن ما بعد الفاء لا يكون خبراً لمبتدأ لا يجوز زيد فمنطلق ولا زيد فاضربه إلا أن يضمر (هذا) تريد هذا زيد فاضربه"[41] فالزجاج يرى عدم صحة أن يكون الخبر جملة الأمر المقترنة بالفاء وتابعه برفضه لهذا الرأي الرازي[42]

ويكمل الحموز قوله: "ويجوز أن يكون مبتدأ محذوف الخبر أي: ذلكم العقاب، وأن يكون خبر مبتدأ محذوف، أي: العقاب ذلكم"[43]

إن كثيراً من العلماء قد أجازوا هذين الوجهين والأكثر أنهم أجازوا أن يكون اسم الإشارة خبراً لمبتدأ محذوف بدءاً من سيبويه إذ قدّر المبتدأ المحذوف بلفظة "الأمر"[44] وتابعه الزجاج بهذا التقدير إذ قال: "موضع (ذلِكُم) رفع على إضمار الأمر، المعنى: الأمرُ ذلِكُم فَذوقُوه"[45] وغيرهم من العلماء ممن أجازوا هذا الوجه[46]، واما من أجاز الوجه الآخر بجعل اسم الإشارة مبتدأ والخبر محذوف هو ابن جزي إذ قدّر الخبر بقوله: "ذلكم العقاب او العذاب"[47] وكذلك النيسابوري وابن عاشور[48].

ثم ذكر الحموز رأي الزمخشري في هذه المسألة إذ يرى أن هناك إضمار لاسم الفعل (علِيكم) قبل اسم الإشارة فيكون اسم الإشارة منصوباً به، إلا أن هذا الرأي قد رده أبو حيان وذلك لأنه لا يجوز إضمار أسماء الأفعال، في حين أن الشهاب قد ذكر أن بعض النحويين قد أجازوا هذا الاضمار[49].

أجاز الزمخشري رأي النحاة السابق وهو أن يكون اسم الإشارة إما خبر لمبتدأ محذوف او مبتدأ محذوف الخبر، لكنه أجاز بعد ذلك رأياً انفرد به إذ قال: "ويجوز أن يكون نصباً على عليكم ذلكم فذوقوه، كقولك زيداً فاضربه"[50] فهو يرى أن اسم الفعل مضمراً هنا ولذلك نصب اسم الإشارة، إلا أن أبا حيان قد ردّ هذا الرأي بقوله: "ولا يجوز هذا التقدير لأن عليكم من أسماء الأفعال وأسماء الأفعال لا تضمر وتشبيهه له بقولك زيداً فاضربه ليس بجيد لأنهم لم يقدروه بعليك زيداً فاضربه وإنما منصوب على الاشتغال"[51] وبقوله هذا فقد اثبت أبو حيان عدم جواز رأي الزمخشري بنصب (ذَٰلِكُمْ) باسم فعل مضمر، وذكر السمين الحلبي أنه قد يكون الزمخشري اتبع الكوفيين في هذه المسألة لأنهم يجعلون أسماء الأفعال كالأفعال من ناحية العمل[52] فمثلما يجوز أن يضمر الفعل فإن اسم الفعل يضمر ايضاً عندهم.

والرأي الأخير في اسم الإشارة الذي أورده الحموز هو أن يكون منصوباً والناصب له فعلاً مضمراً يفسر بما بعده[53]،

ذهب بعض العلماء الى هذا القول وتأولوا تفسير هذا الفعل المضمر بالفعل الذي ورد بعد اسم الإشارة ومن هؤلاء العلماء الكرماني[54] إلا أن أبا البقاء العكبري قد وضّح ذلك أكثر فبعد إجازته أن يكون اسم الإشارة إما خبر والمبتدأ محذوف او مبتدأ حُذف خبره أعقب ذلك بقوله: "ويجوز أن يكون في موضع نصب، أي: ذوقوا ذلكم، وجعل الفعل الذي بعده مفسراً له، والأحسن أن يكون التقدير: باشروا ذلكم فذوقوه لتكون الفاء عاطفة"[55] حيث رجّح العكبري هنا أن يكون تقدير الفعل المضمر هو (بَاشِروا) على أن يكون الفعل المضمر (ذوقُوا) وقد تبعه برأيه هذا البيضاوي[56]، لكن السمين الحلبي لم يوافق العكبري الرأي لأنه يرى أن العكبري قد قدّر فعلاً غير متطابق في اللفظ وهو (بَاشِروا) للفعل الذي بعد اسم الإشارة الذي هو (ذوقُوا) وبذلك خرجت المسألة من باب الاشتغال، وكذلك جعله للفاء بأنها للعطف وليست زائدة[57] لأن الأولى أن يتم تقدير الفعل المضمر من لفظ الفعل الظاهر الذي بعد اسم الاشارة.

لكن الحموز ابدى الرأي الراجح في هذه المسألة إذ قال في نهايتها: **"والأول أظهر ما في هذه المسألة"**[58] والرأي الأول هو لمذهب الفراء والكوفيين الذين يجعلون الفاء زائدة وجملة الأمر التي بعد الفاء هي الخبر للمبتدأ الذي هو (ذَٰلِكُمْ).

ولم يجيز الرأي الراجح عند الحموز بحسب اطلاع الباحث لآراء العلماء سوى الفرّاء وبعض الكوفيين لكن لم يتم التصريح بأسمائهم وكذلك الباقولي وبهجت عبد الواحد صالح[59] من المحدثين، فهم من أجازوا رفع (ذلكم) بالابتداء وجملة (فَذُوقُوهُ) خبره.

والرأي الأكثر جوازاً من قبل العلماء في هذه المسألة هو الرأي الذي يقتضي بجعل اسم الإشارة (ذَٰلِكُمْ) خبراً لمبتدأ محذوف يمكن تقديره بـ(الأمرُ ذلِكُم) فممن أجازه ، سيبويه والمبرد والزجاج والطوسي والكرماني وابن عطية وابن الانباري والرازي والمنتجب الهمذاني فضلاً عن القرطبي والبيضاوي والثعالبي والشوكاني ومحمد رشيد رضا (ت1354هـ) في كتابه تفسير المنار[60].

والظاهر في الرأي الذي رجحه الحموز هو للمذهب الكوفي فهم ممن يجيزون في جملة الأمر المقترنة بالفاء أن تكون خبراً والفاء يعدونها زائدة هنا، أما المذهب البصري متمثلاً بسيبويه والمبرد والزجاج فرأيهم مخالف للكوفيين في هذه المسألة، فلا يجيزون رأي المذهب الكوفي لأنهم يشترطون في الخبر المقترن بالفاء أن يأتي المبتدأ اسماً موصولاً بالجار والمجرور او بالظرف[61] أما في هذه المسألة فقد سبق الجملة المقترنة بالفاء اسم الإشارة (ذَٰلِكُمْ) واقترنت الفاء بفعل الامر، ولذلك لا يجوز أن تكون جملة (فَذُوقُوهُ) خبراً والمبتدأ (ذَٰلِكُمْ).

إن الباحث لا يميل الى ما رجحه الحموز في هذه المسألة وذلك لأنه يميل الى الرأي الذي أجازه سيبويه والمبرد والزجاج وغيرهم من العلماء ممن جعلوا اسم الإشارة خبراً والمبتدأ محذوف وتقديره بـ (الأمرُ ذلِكُم) وذلك لأنه أظهر من الرأي الآخر وكذلك من أجاز الرأي هذا هم من كبار النحاة كما إنهم أكثر عدداً ممن أجاز الرأي الذي رجحه الحموز، فضلاً عن رأي الأخفش الذي يمنع أن يكون في جملة الأمر المقترنة بالفاء خبراً للمبتدأ الذي قبله[62]، وكذلك رفض الزجاج والرازي وأبو حيان في رفع (ذَٰلِكُمْ) بالابتداء وجملة (فَذُوقُوهُ) خبره وعدم جواز ذلك[63].

**ثالثاً: ترجيحات الحموز في خبر الاحرف الناسخة**

**الخبر اسم الفاعِل**

ومن شواهد هذا عند الحموز هو قول الباري عز وجل: **(فَإِنَّهُ آثِمٌ قَلْبُهُ...)**[64]

وذكر أن خبر (إنَّ) هو (آثِمٌ) و(قَلْبُهُ) فاعل مرفوع باسم الفاعل[65].

إن في قوله تعالى: (آثِمٌ قَلْبُهُ) أوجه إعرابية مختلفة عند العلماء وأجازوا فيها أكثر من قراءة، وأول تلك الوجوه هي قراءة الجمهور حيث يكون (آثِمٌ) اسم فاعل وهو خبر (إنّ) و(قَلْبُهُ) فاعل لاسم الفاعل (آثِمٌ) وهو مرفوع به[66].

وثاني تلك الوجوه هو ما ذكره الحموز بجعل الجملة الاسمية من الخبر المقدم (آثِمٌ) والمبتدأ المؤخر (قَلْبُهُ) في محل رفع خبر لـ(إنَّ)[67].

وهذا الرأي منسوب للزمخشري إذ قال: "ويجوز أن يرتفع قَلبُه بالابتداء وآثمٌ خبر مقدم والجملة خبر إنَّ"[68] فالزمخشري قد أجاز هذا الوجه هنا لكنه يكون ملزماً عند غيره فيما إذا عُدت الهاء في (فإنَّه) ضمير الشأن لأنها ينبغي أن تفسر بجملة بعدها[69] لذلك جعلوا قوله (آثِمٌ قَلْبُهُ) جملة أسمية من الخبر المقدم والمبتدأ المؤخر لتفسر ضمير الشأن الذي قبلها[70]، ورأي الزمخشري لا يجوز عند الكوفيين وذلك لأنه لا يصح

عندهم أن يرجع الضمير المرفوع على المتأخر في اللفظ[71]، إنَّ ضمير الشأن لا يفسر إلا بجملة وعند البصريين لا يجوز أن يكون اسم الفاعل مع فاعله جملة مفسرة لضمير الشأن لأنهم يعدونها مفرد لكن عند المذهب الكوفي جاز ذلك[72] أي إنهم يعدون أسم الفاعل مع فاعله جملة مفسرة لضمير الشأن الذي قبلها.

ثم يذكر الحموز جواز أن يكون (قَلْبُهُ) فاعلاً لاسم الفاعل (آثِمٌ) وقد سد مسد الخبر، وهذا الرأي يصح عند الأخفش والكوفيين ولا يصح عند غيرهم من النحاة لأنه لم يسبق باستفهام ولا بنفي[73].

وهذا هو الوجه الثالث الذي نُسب لابن عطية لأنه أجاز أن يكون اسم الفاعل (آثِمٌ) مبتدأ و(قَلْبُهُ) هو الفاعل له وقد سد مسد الخبر وتكون هذه الجملة في محل رفع خبر (إنَّ)[74]، لكن هذا الرأي لا يجوز عند البصريين لأنهم يشترطون أن يُسبق اسم الفاعل بأداة نفي او استفهام حتى يسد الوصف الواقع بعده مسد الخبر وفي (آثِمٌ قَلْبُهُ) لم يسبق بأي أداة نفي او استفهام ولذا لا يجوز عندهم أن تكون هذه الجملة من اسم الفاعل الذي يكون مبتدأ وفاعله الذي يسد مسد خبره على رأي ابن عطية هي خبر (إنَّ) ويجوز هذا الرأي عند الأخفش والكوفيين فقط[75] أي أنهم يرفعون (آثِمٌ) بالابتداء و(قَلْبُهُ) باسم الفاعل ويسد مسد الخبر وتكون الجملة هي خبر (إنَّ) من دون أن يسبق اسم الفاعل بأداة نفي او استفهام.

وهناك وجه رابع لكن الحموز لم يذكره وفيه يكون (آثِمٌ) خبر (إنَّ) و(قَلْبُهُ) يكون بدلاً من الضمير الذي في (آثِمٌ) ونوعه هو بدل بعض من كل[76]، وأحد القراء قرأ (قَلبَهُ) منصوباً وهو ابن أبي عبلة وعلى هذه القراءة يكون (قَلبَهُ) بدل من اسم (إنَّ) ونوعه بدل البعض من الكل أو نُصب تشبيهاً بالمفعول به وهذا الرأي فيه خلاف بين النحاة فالمذهب الكوفي أجاز هذا مطلقاً والمبرد منعه مطلقاً وأما سيبويه فقد أجازه في الشعر فقط ومنعه في النثر أو إنه نصبه لأنه تمييز وقد ضُعّف هذا الرأي عند البصريين لأن (قَلْبُهُ) معرفة والتمييز يلزم أن يكون نكرة وأما الكوفيون فإنهم يجيزون مجيء التمييز نكرة[77] وهذا يعني أنه يجوز عندهم أن يكون (قَلبَهُ) بالنصب تمييزاً.

وفي نهاية المسألة قال الحموز مرجحاً: **"والأظهر أن يكون (آثِم) خبر (إنّ) و(قَلْبُهُ) فاعل له"**[78] وبقوله هذا فقد رجّح قراءة الجمهور التي تقتضي جعل (آثِمٌ) خبراً لـ (إنَّ) و(قَلْبُهُ) فاعلاً لاسم الفاعل وهو مرفوع به على بقية الوجوه التي ذكرها العلماء في هذه المسألة لكونه أظهرها.

ومن أجاز الرأي الراجح الذي فضله الحموز مجموعة من العلماء ومنهم ، مكي بن أبي طالب والمهدوي والزمخشري وابن عطية والقرطبي وابن جزي وأبو حيان والسمين الحلبي والنيسابوري[79].

أما الرأيان الآخران فأحدهما للزمخشري والآخر لابن عطية وهما قد اجازا هذين الرأيين بعد إجازتهما أن يكون (آثِمٌ) اسم فاعل وهو خبر (إنَّ) و(قَلْبُهُ) فاعل لاسم

الفاعل (آثِمٌ) وهو مرفوع به وهذه هي قراءة الجمهور وهو الرأي الذي رجحه الحموز على رأييهما الذين ذكرهما في هذه المسألة.

إن الرأي الذي رجحه الحموز ولم ينسبه لقائله هو قراءة الجمهور[80]، وهذا يعني أن الرأي الراجح هو للمذهب البصري لأن الكوفيين قد أجازوا رأياً مخالفاً لهذا وهو أن يكون (آثِمٌ) مبتدأ و(قَلْبُهُ) فاعل لاسم الفاعل (آثِمٌ) وقد سد مسد الخبر.

ويذهب الباحث بما ذهب اليه الحموز في ترجيحه لقراءة الجمهور في هذه المسألة وذلك لأن أكثر العلماء قد أجازوها، بالإضافة الى أن هذا الرأي أوضح من غيره وبعيد عن التكلف عند تقدير خبر (إنَّ) لأن تكلف تقدير الخبر ظاهر في بقية الآراء، فضلاً عن ترجيح أبي حيان والسمين الحلبي للرأي الذي اختاره الحموز من بين الآراء الواردة في هذه المسألة يثبت صحة الترجيح[81].

**المطلب الرابع: ترجيحات الحموز في الفاعل**

**المصادر المؤولة من الحروف المصدرية وما في حيزها في موضع الفاعل**

استدل الحموز على هذا بقوله تعالى: **(لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِنْ أَنْفُسِكُمْ عَزِيزٌ عَلَيْهِ مَا عَنِتُّمْ...)**[82]

وذكر أن (مَا) في قوله (مَا عَنِتُّمْ) مصدرية وهي والمصدر المؤول بعدها في محل رفع فاعل (عَزِيزٌ)، إلا أن الحوفي ذكر ان (مَا) هنا هي اسم موصول[83].

وللنحاة وجهان مختلفان في اعراب (مَا) في هذه الآية وقبل ذكر آراؤهم فيها أبين معنى (عَنِتُّمْ) الذي جاء بعدها ومعناها يدور في المعاجم اللغوية حول المشقة والإثم والمكاره أي أن معنى (العَنت) هو ما يلقاه الانسان من مشقة[84] وكذلك ما يكسبه من أثم وما يحدث له من مكاره[85] وقال الرازي في معنى الآية: "عزيز عليه عنتكم، أي يشق عليه مكروهكم، وأولى المكاره بالدفع مكروه عقاب الله تعالى، وهو إنما ارسل الرسل ليدفع هذا المكروه"[86]

وأما آراء النحاة في (مَا) فمنهم من ذكر انها حرف مصدري وهي وما بعدها في تأويل المصدر (عَنتكم) وهذا الرأي للفراء والزجاج وابن هشام[87] وتأول العلماء هذا المصدر في محل رفع فاعل للصفة المشبهة (عَزِيزٌ) التي هي صفة لقوله (رَسُولٌ)[88]، ومنهم من خالف هؤلاء العلماء ورأى أن (مَا) هنا هي اسم موصول وهذا الرأي ذكره أبو حيان في البحر المحيط ونسبه للحوفي[89].

ويذكر الحموز أنه يجوز كذلك أن يكون هذا المصدر المؤول في محل رفع مبتدأ والخبر (عزيز)[90].

والوجه الثاني في تأويل المصدر المؤول (مَا عَنِتُّمْ) انه يجوز أن يكون في محل رفع مبتدأ مؤخر و(عَزِيزٌ) هو الخبر المقدم وتكون هذه الجملة الاسمية في محل رفع نعت لـ(رَسُولٌ) وكذلك من العلماء من أجاز بعكس ذلك وهو أن يكون (عَزِيزٌ) مبتدأ والمصدر المؤول (مَا عَنِتُّمْ) فاعله وهذا المصدر المؤول يسد مسد الخبر وتكون هذه

الجملة الاسمية نعت لـ(رَسُولٌ)[91] إلا أن الكرماني استبعد هذا الرأي[92]، أما على الرأي الذي يرى أن تكون (مَا) موصولة فينطبق التقديران الأخيران عليها أي يجوز أن تكون (مَا) خبر والمبتدأ هو (عَزِيزٌ)[93]، ويجوز فيها كذلك أن تكون مبتدأ مؤخر والخبر المقدم هو (عَزِيزٌ) والجملة الأسمية في محل رفع صفة لـ(رَسُولٌ)[94].

وبعد أن ذكر الحموز رأي الحوفي الذي يرى أن (مَا) هنا موصولة قال بعدها: **"والأول أظهر"**[95] قاصداً بذلك أن يكون الرأي الأول الذي ذكره بكون (مَا) مصدرية وتؤول مع ما بعدها في محل رفع فاعل للصفة المشبهة (عَزِيزٌ) هو الأظهر والأكثر صواباً من الرأي الثاني.

إن الرأي الذي رجّحه الحموز قد تمت إجازته من قبل العلماء على قسمين فمنهم من ذكر أن (مَا) هي مصدرية فقط دون أن يذكر تأويل المصدر المؤول ومنهم الفراء والزجاج وابن هشام والنيسابوري والثعالبي والشوكاني[96] والقسم الآخر وهم العلماء الذين ذكروا أن (مَا) هي مصدرية وهي مع ما بعدها تؤول بمصدر وهذا المصدر في محل رفع فاعل لـ(عَزِيزٌ) وهي الصفة المشبهة لقوله (رَسُولٌ) ومن هؤلاء العلماء: مكي بن أبي طالب والمهدوي والكرماني وابن عطية وابن الانباري والعكبري والمنتجب الهمذاني وأبو حيان وكذلك محمود عبد الرحيم صافي ومحمد علي طه الدرة[97].

أما الرأي الثاني الذي يرى أن (مَا) هي اسم موصول بمعنى (الذي) فقد نسبه أبو حيان الى الحوفي ووجد الباحث أن من سبقه بهذا الرأي هو الأخفش[98] ومن ذكره من بعده هو الطوسي والدعاس[99].

إن الرأي الراجح يمكن أن تكون نسبته الى المذهبين البصري والكوفي لكن نسبته إلى المذهب البصري أكثر لأن معظم العلماء الذين أجازوا الرأي الراجح هم من المذهب البصري أو ممن يميلون اليه في آرائهم، وأجاز الفرّاء هذا الرأي وهو من اعلام المذهب الكوفي وذكره كذلك المهدوي في كتابه التحصيل وهو ممن ينتسب الى المذهب نفسه وبناءً على ذلك فيرجح نسبته إلى كلا المذهبين.

إن الباحث يثبت صحة ترجيح الحموز في أن تكون (مَا) هنا مصدرية وتؤول مع ما بعدها بمصدر ويكون هذا المصدر في محل رفع فاعل للصفة المشبهة (عَزِيزٌ) وذلك استناداً لعدة ترجيحات منها ترجيح ابن عطية للرأي الذي يقتضي بمصدرية (مَا) وأن هذا المصدر هو فاعل للصفة المشبهة (عَزِيزٌ) على الرأي الذي يكون فيه المصدر المؤول في محل رفع مبتدأ و(عَزِيزٌ) خبره المقدم[100]، بالإضافة إلى ما رجّحه السمين الحلبي فبعد أن ذكر الرأيين الواردين في هذه المسألة قال: "والأرجح أن يكون (عَزِيزٌ) صفة لـ(رَسُولٌ)"[101] إذ بترجيحه هذا لإعراب الاسم المفرد (عَزِيزٌ) صفة مشبهة يكون فاعل هذه الصفة هو المصدر المؤول (مَا عَنِتُّمْ) وهذا هو الرأي الراجح عند الحموز وبمثل هذا الترجيح ذكره محمد علي طه الدرة في كتابه تفسير القرآن الكريم وإعرابه وبيانه فبعد أن ذكر الرأيين قال: "والأول أقوى"[102] والرأي الأول الذي ذكره هو

أن تكون (مَا) مصدرية وتؤول مع ما بعدها بمصدر يكون هو فاعلاً لـ(عَزِيزٌ) وهذا هو الرأي الأظهر عند الحموز، وبمثل ترجيحه هذا قد ورد عند مؤلفي كتاب التفصيل في اعراب آيات التنزيل ما نصه "والوجه الأول أظهر عندنا، والله اعلم"[103] ويظهر أن كل هذه الترجيحات والتفضيلات تؤيد ما ذهب اليه الحموز في ترجيحه.

**الخاتمة :**

وبعد نهاية هذا البحث ودراسة ترجيحات الحموز في الأسماء المرفوعة ظهر للباحث أهم ما في هذه الترجيحات:

1. يرجح الحموز الآراء التي تكون قليلة التكلف أو تكون خالية منه
2. لم يتبنى الحموز مذهباً نحوياً ويتعصب له، وإنما كان يفضل رأي المذهب البصري مرة ومرة أخرى يفضل رأي المذهب الكوفي.
3. يرجح الحموز رأي أحد العلماء ويتفق معه حتى وإن كان مخالفاً لرأي الجمهور واعلام النحاة مثل سيبويه أو الفراء.
4. يميل الحموز إلى الآراء التي تأخذ بظاهر اللفظ، ويبتعد عن الآراء التي تقتضي الحذف والاضمار لأنه يرى في الحذف والاضمار تكلف، ولا يرجحهما إلا للضرورة.
5. يميل الحموز في ترجيحاته إلى البساطة والوضوح ويبتعد عن التعقيد والغموض.
6. يرجح الرأي الراجح عنده بألفاظ وعبارات الترجيح الصريحة مثل (وهو الظاهر) و(وهو الاظهر) و(أقل تكلفاً) وغيرها من العبارات الترجيحية.
7. احياناً يعلل سبب ترجيحه الرأي، وأحياناً أخرى لا يعلل ويكتفي بالترجيح فقط.

**Conclusion** :

The result of this research and the study of the weights of Al-Hammouz in the names raised, the researcher appeared the most important of these weights:

1. Al-Hammouz favors opinions that are low or free of it
2. Al-Hammouz did not adopt a grammatical doctrine and was intolerant of it, but he preferred the opinion of the visual school once and again preferred the opinion of the Kufic doctrine.
3. Al-Hammouz favors the opinion of one of the scholars and agrees with him, even if it is contrary to the opinion of the public and the media of grammarians such as Sibawayh or Al-Farra.
4. Al-Hammouz tends to opinions that take the appearance of the word, and avoids opinions that require deletion and inclusion because he sees in deletion and inclusion costly, and does not favor them except for necessity.
5. Al-Hammouz tends in his preferences to simplicity and clarity and avoids complexity and ambiguity.
6. The most likely opinion is weighted by explicit weighting words and phrases such as (which is apparent), (which is the show), (less expensive) and others.
7. Sometimes he justifies the reason for his weighting opinion, and other times he does not explain and is satisfied with weighting only.

**الهوامش:**

[1] سورة: البقرة 58
[2] التأويل النحوي في القرآن الكريم 171/1.
[3] ينظر: اعراب القرآن للنحاس 55/1
[4] مجاز القرآن 41/1
[5] المحرر الوجيز 150/1.
[6] مجمل اللغة 214/1
[7] ينظر: مجمل اللغة 214/1
[8] ينظر: التأويل النحوي في القرآن الكريم 171/1.
[9] البحر المحيط 359/1
[10] ينظر: حاشية الشهاب 164/2
[11] الكشاف 142/1
[12] التأويل النحوي في القرآن الكريم 172/1.
[13] معاني القرآن للأخفش 103/1
[14] ينظر: غريب القرآن 50/1
[15] ينظر: معاني القرآن للفراء 38/1
[16] ينظر: اعراب القران للنحاس 55/1، التبيان في اعراب القرآن 65/1، مدارك التنزيل 91/1
[17] ينظر: معاني القرآن للأخفش 103/1، تهذيب اللغة 268/3
[18] جامع البيان 107/2
[19] سورة: آل عمران من الآية 11
[20] التأويل النحوي في القرآن الكريم 182/1
[21] الكشاف 340/1
[22] ينظر: أساس البلاغة 276/1
[23] ينظر: المحرر الوجيز 405/1
[24] التأويل النحوي في القرآن الكريم 182/1
[25] ينظر مشكل اعراب القران 150/1، التبيان في اعراب القرآن 241/1
[26] معاني القرآن للفراء 191/1
[27] ينظر: معاني القرآن واعرابه 380/1
[28] الكشاف 340/1
[29] ينظر: البحر المحيط 37/3
[30] البحر المحيط 37/3
[31] ينظر: البحر المحيط 37/3، الدر المصون 37/3
[32] التأويل النحوي في القرآن الكريم 182/1
[33] معاني القرآن واعرابه 380/1
[34] ينظر: البحر المحيط 36/3، الجامع لأحكام القرآن 23/4، روح البيان 7/2، التحرير والتنوير 174/3
[35] ينظر: معاني القرآن للفراء 91/1
[36] ينظر: معاني القرآن واعرابه 380/1
[37] ينظر: البحر المحيط 36/3-37
[38] سورة الانفال من الآية 14

(39) ينظر: التأويل النحوي في القرآن الكريم 852/2
(40) ينظر: معاني القرآن للفراء 306/1، مغني اللبيب 219/1
(41) معاني القرآن واعرابه 407/2
(42) ينظر: مفاتيح الغيب 464/15
(43) ينظر: التأويل النحوي في القرآن الكريم 852/2
(44) الكتاب 125/3
(45) معاني القرآن واعرابه 407/2
(46) ينظر: غرائب التفسير 436/1، المحرر الوجيز 509/2
(47) التسهيل لعلوم التنزيل 323/1
(48) ينظر: غرائب القرآن 383/3، التحرير والتنوير 285/9.
(49) ينظر: التأويل النحوي في القرآن الكريم 852/2
(50) الكشاف 205/2
(51) البحر المحيط 288/5
(52) ينظر: الدر المصون 582/5
(53) ينظر: التأويل النحوي في القرآن الكريم 852/2
(54) ينظر: غرائب التفسير 436/1
(55) التبيان في اعراب القرآن 619/2
(56) ينظر: انوار التنزيل 53/3
(57) ينظر: الدر المصون 582/5
(58) التأويل النحوي في القرآن الكريم 852/2
(59) ينظر: معاني القرآن للفراء 306/1، اعراب القرآن للباقولي 197/1، الاعراب المفصل 175/4
(60) ينظر: الكتاب 125/3، المقتضب 271/1، معاني القرآن واعرابه 407/2، التبيان في تفسير القرآن 89/9، غرائب التفسير 436/1، المحرر الوجيز 509/2، البيان في غريب إعراب القرآن 385/1، مفاتيح الغيب 464/15، الكتاب الفريد 197/3، الجامع لأحكام القرآن 379/7، انوار التنزيل 53/3، الجواهر الحسان 121/3، فتح القدير 334/2، تفسير المنار 511/9.
(61) ينظر: البحر المحيط 246/4
(62) ينظر: معاني القرآن للأخفش 86/1
(63) ينظر: معاني القرآن واعرابه 407/2، مفاتيح الغيب 464/15
(64) سورة البقرة من الآية 283
(65) ينظر: التأويل النحوي في القرآن الكريم 884/2
(66) ينظر: مشكل إعراب القرآن 146/1، البحر المحيط 746/2
(67) ينظر: التأويل النحوي في القرآن الكريم 883/2-884
(68) الكشاف 329/1
(69) ينظر: الخصائص 106/1،
(70) ينظر: مغني اللبيب 756/1
(71) ينظر: الدر المصون 684/2
(72) ينظر: الدر المصون 684/2
(73) ينظر: التأويل النحوي في القرآن الكريم 884/2
(74) ينظر: المحرر الوجيز 388/1
(75) ينظر: البحر المحيط 746/2، الدر المصون 684/2-685.

[76] ينظر: اعراب القرآن للنحاس 140/1، التبيان في اعراب القرآن 233/1
[77] ينظر: الدر المصون 685/2-686
[78] التأويل النحوي في القرآن الكريم 884/2
[79] ينظر: مشكل اعراب القرآن 146/1، التحصيل 626/1، الكشاف 329/1، المحرر الوجيز 388/1، الجامع لأحكام القرآن 415/3، التسهيل لعلوم التنزيل 141/1، البحر المحيط 746/2، الدر المصون 684/2، غرائب القرآن 80/2.
[80] ينظر: البحر المحيط 746/2
[81] ينظر: البحر المحيط 746/2، الدر المصون 684/2
[82] سورة التوبة من الآية 128
[83] ينظر: التأويل النحوي في القرآن الكريم 1099/2
[84] ينظر: العين 72/2
[85] ينظر: جمهرة اللغة 403/1
[86] مفاتيح الغيب 178/16
[87] ينظر: معاني القرآن للفراء 456/1، معاني القرآن واعرابه 477/2، مغني اللبيب 399/1
[88] ينظر: مشكل اعراب القرآن 388/1
[89] ينظر: البحر المحيط 533/5
[90] ينظر: التأويل النحوي في القرآن الكريم 1099/2
[91] ينظر: مشكل اعراب القرآن 338/1
[92] ينظر: غرائب التفسير 469/2
[93] ينظر: البحر المحيط 533/5
[94] ينظر: اعراب القرآن للدعاس 14/2
[95] التأويل النحوي في القرآن الكريم 1099/2
[96] ينظر: معاني القرآن للفراء 456/1، معاني القرآن واعرابه 477/2، مغني اللبيب 399/1، غرائب القرآن ورغائب الفرقان 551/3، الجواهر الحسان 232/3، فتح القدير 476/2.
[97] ينظر: مشكل اعراب القرآن 338/1، التحصيل 319/3، غرائب التفسير 469/1، المحرر الوجيز 100/3، البيان في غريب اعراب القرآن 407/1، التبيان في اعراب القرآن 663/2، الكتاب الفريد 340/3، البحر المحيط 533/5، الجدول في اعراب القرآن 68/11، تفسير القرآن الكريم واعرابه وبيانه 267/4
[98] ينظر: معاني القرآن للأخفش 369/1
[99] ينظر: التبيان في تفسير القرآن 329/11، اعراب القرآن للدعاس 14/2
[100] ينظر: المحرر الوجيز 100/3
[101] الدر المصون 141/6-142
[102] تفسير القرآن الكريم وإعرابه وبيانه 267/11
[103] التفصيل في اعراب آيات التنزيل 127/11-128

## المصادر والمراجع

**القرآن الكريم**


1. أثر التكامل المعرفي في بناء العملية التربوية التعليمية، عمار باسم صالح، مجلة كلية العلوم الاسلامية، بغداد،40،2016.
2. أثر الدكتور عبد الجبار الرفاعي في تفكيك بنية التعصب، عمار باسم صالح، مجلة كلية العلوم الاسلامية جامعة بغداد، العدد 2018،56.
3. إعراب القرآن، لأبي جعفر النحاس أحمد بن محمد بن إسماعيل بن يونس المرادي النحوي (ت338هـ)، تحقيق: عبد المنعم خليل إبراهيم، منشورات محمد علي بيضون، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى، 1421هـ.
4. إعراب القرآن الكريم، لأحمد عبيد الدعاس وأحمد محمد حميدان وإسماعيل محمود القاسم، دار المنير ودار الفارابي- دمشق، الطبعة الأولى، 1425هـ.
5. إعراب القرآن المنسوب للزجاج، لعلي بن الحسين بن علي، أبو الحسن نور الدين جامع العلوم الأصفهاني الباقولي (ت543هـ)، تحقيق: إبراهيم الإبياري، دار الكتاب المصري- القاهرة ودار الكتب اللبنانية- بيروت- القاهرة/بيروت، الطبعة: الرابعة، 1420هـ.
6. إعراب القرآن وبيانه، لمحيي الدين بن أحمد مصطفى درويش (1403هـ)، دار الإرشاد للشؤون الجامعية- حمص – سورية، دار اليمامة- دمشق- بيروت، دار ابن كثير- دمشق- بيروت، الطبعة: الرابعة، 1415هـ.
7. الإعراب المفصل لكتاب الله المرتل، لبهجت عبد الواحد صالح، دار الفكر للنشر والتوزيع، الطبعة: الأولى، 1414هـ - 1993م.
8. الإنصاف في مسائل الخلاف بين النحويين: البصريين والكوفيين، لعبد الرحمن بن محمد بن عبيد الله الأنصاري، أبو البركات، كمال الدين الأنباري (ت٥٧٧هـ)، المكتبة العصرية، الطبعة: الأولى، ١٤٢٤هـ-٢٠٠٣م.
9. أنوار التنزيل وأسرار التأويل، لناصر الدين أبو سعيد عبد الله بن عمر بن محمد الشيرازي البيضاوي (ت685هـ)، تحقيق: محمد عبد الرحمن المرعشلي، دار إحياء التراث العربي- بيروت، الطبعة: الأولى، 1418هـ.
10. البحر المحيط في التفسير، لأبي حيان محمد بن يوسف بن علي بن يوسف بن حيان أثير الدين الأندلسي (ت745هـ)، تحقيق: صدقي محمد جميل، دار الفكر- بيروت، 1420هـ.
11. البيان في غريب إعراب القرآن، لأبي البركات بن الأنباري، تحقيق: د. طه عبد الحميد طه، مراجعة: مصطفى السقا، مكتبة لسان العرب.
12. التأويل النحوي في القرآن الكريم، لعبد الفتاح أحمد الحموز، مكتبة الرشد، الرياض، الطبعة: الأولى، 1404هـ – 1984م.
13. التبيان في إعراب القرآن، لأبي البقاء عبد الله بن الحسين بن عبد الله العكبري (ت616هـ)، تحقيق: علي محمد البجاوي، عيسى البابي الحلبي وشركاه، الطبعة: الأولى، 1404هـ - 1984م.
14. التبيان في تفسير القرآن، لأبي جعفر محمد بن الحسن الطوسي (ت460هـ)، تحقيق: أحمد حبيب قصير العاملي، دار إحياء التراث العربي، بيروت- لبنان.

15. التحصيل لفوائد كتاب التفصيل الجامع لعلوم التنزيل، لأبي العباس أحمد بن عمار المهدوي (ت٤٤٠هـ)، تحقيق: محمد زياد محمد طاهر شعبان، وفرح نصري شيخ البزورية، إشراف: د. محمد يوسف الشربجي، مراجعة: محمد زياد حوراني، ومحمد كمال عبيد، اصدارات وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية- قطر، الطبعة: الأولى، ١٤٣٥هـ- ٢٠١٤م.
16. التسهيل لعلوم التنزيل، لأبي القاسم محمد بن أحمد بن محمد بن عبد الله ابن جزي الكلبي الغرناطي (ت741هـ)، تحقيق: د. عبد الله الخالدي، شركة دار الأرقم بن أبي الأرقم- بيروت، الطبعة: الأولى، 1416هـ.
17. تفسير القرآن الكريم وإعرابه وبيانه، لمحمد علي طه الدرة (ت1428هـ)، دار ابن كثير للطباعة والنشر والتوزيع، دمشق- بيروت، الطبعة: الأولى، 1430هـ - 2009م.
18. التفصيل في إعراب آيات التنزيل، د. عبد اللطيف محمد الخطيب، و أ.د. سعد عبد العزيز مصلوح، و أ. رجب حسن العلوش، مكتبة الخطيب للنشر والتوزيع- الكويت، الطبعة: الأولى، ٢٠١٥م.
**19.** التنجيز والتعذير في الدرس الاصولي، ضياء الدين حمزة، مجلة مركز احياء التراث العلمي العربي 2021، العدد 48، اذار.
20. تهذيب اللغة، لمحمد بن أحمد بن الأزهري الهروي، أبو منصور (ت٣٧٠هـ)، تحقيق: محمد عوض مرعب، دار إحياء التراث العربي- بيروت، الطبعة: الأولى، ٢٠٠١م.
21. الجامع لأحكام القرآن، لأبي محمد بن أحمد بن أبي بكر بن فرح الأنصاري الخزرجي شمس الدين القرطبي (ت671هـ)، تحقيق: أحمد البردوني وإبراهيم أطفيش، دار الكتب المصرية- القاهرة، الطبعة: الثانية، 1384هـ - 1964م.
22. الجدول في إعراب القرآن الكريم، لمحمود عبد الرحيم صافي (ت1376هـ)، دار رشيد، دمشق- مؤسسة الإيمان، بيروت، الطبعة: الرابعة، 1418هـ.
23. جمهرة اللغة، لأبي بكر محمد بن الحسن بن دريد الأزدي (ت321هـ)، تحقيق: رمزي منير بعلبكي، دار العلم للملايين- بيروت، الطبعة: الأولى، 1987م.
24. الجواهر الحسان في تفسير القرآن، لأبو زيد عبد الرحمن بن محمد بن مخلوف الثعالبي (ت٨٧٥هـ)، تحقيق: محمد علي معوض، وعادل أحمد عبد الموجود، دار إحياء التراث العربي- بيروت، الطبعة: الأولى، ١٤١٨هـ.
25. الخصائص، لأبي الفتح عثمان بن جني الموصلي (ت٣٩٢هـ)، الهيئة المصرية العامة للكتاب، الطبعة: الرابعة.
26. الدر المصون في علوم الكتاب المكنون، لأبي العباس شهاب الدين أحمد بن يوسف بن عبد الدائم المعروف بالسمين الحلبي (ت756هـ)، تحقيق: د. أحمد محمد الخراط، دار القلم، دمشق، 1429هـ - 2008م.
27. روح البيان، لإسماعيل حقي بن مصطفى الإستانبولي الحنفي الخلوتي، المولى أبو الفداء (ت1127هـ)، دار الفكر- بيروت.
28. روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني، لشهاب الدين محمود بن عبد الله الحسيني الألوسي (ت1270هـ)، تحقيق: علي عبد الباري عطية، دار الكتب العلمية- بيروت، الطبعة: الأولى، 1415هـ.

29. العين، لأبي عبد الرحمن الخليل بن أحمد بن عمرو بن تميم الفراهيدي البصري (ت١٧٠هـ)، د. مهدي المخزومي، ود. إبراهيم السامرائي، دار ومكتبة الهلال.
30. غرائب التفسير وعجائب التأويل، لمحمود بن حمزة بن نصر، أبو القاسم برهان الدين الكرماني، ويعرف بتاج القُراء (ت٥٠٥هـ)، دار القبلة للثقافة الإسلامية- جدة، مؤسسة علوم القرآن- بيروت.
31. غرائب القرآن ورغائب الفرقان، نظام الدين الحسن بن محمد بن حسين القمي النيسابوري (ت850هـ)، تحقيق: الشيخ زكريا عميرات، دار الكتب العلمية- بيروت، الطبعة: الأولى، 1416هـ.
32. فتح القدير، لمحمد بن علي بن محمد بن عبد الله الشوكاني اليمني (ت1250هـ)، دار ابن كثير،
33. الكتاب الفريد في إعراب القرآن المجيد، للمنتجب الهمذاني (643هـ)، تحقيق: محمد نظام الدين الفتيح، مكتبة دار الزمان للنشر والتوزيع، الطبعة: الأولى، 1427هـ- 2006م.
34. الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل، لأبي القاسم محمود بن عمرو بن أحمد الزمخشري جار الله (ت538هـ)، دار الكتاب العربي- بيروت، الطبعة: الثالثة، 1407هـ.
35. الكشف والبيان عن تفسير القرآن، لأحمد بن محمد بن إبراهيم الثعلبي، أبو إسحاق (ت٤٢٧هـ)، تحقيق: الإمام أبي محمد بن عاشور، مراجعة وتدقيق: الأستاذ نظير الساعدي، دار إحياء التراث العربي- بيروت- لبنان، الطبعة: الأولى، ١٤٢٢هـ-٢٠٠٢م.
36. اللباب في علل البناء والإعراب، لأبي البقاء عبد الله بن الحسين بن عبد الله العكبري البغدادي محب الدين (ت٦١٦هـ)، تحقيق: عبد الإله النبهان، دار الفكر- دمشق، الطبعة: الأولى، ١٤١٦هـ- ١٩٩٥م.
37. مجاز القرآن، لأبي عبيدة معمر بن المثنى التيمي البصري (ت٢٠٩هـ)، تحقيق: محمد فؤاد سزگين، مكتبة الخانجي- القاهرة، ١٣٨١هـ.
38. المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، لأبي محمد عبد الحق بن غالب بن عبد الرحمن بن تمام بن عطية الأندلسي المحاربي (ت542هـ)، تحقيق: عبد السلام عبد الشافي محمد، دار الكتب العلمية- بيروت، الطبعة: الأولى، 1422هـ.
39. مشكل إعراب القرآن، لأبي محمد مكي بن أبي طالب حموش بن محمد بن مختار القيسي القيرواني ثم الأندلسي القرطبي المالكي (٤٣٧هـ)، تحقيق: د.حاتم الضامن، مؤسسة الرسالة- بيروت، الطبعة: الثانية، ١٤٠٥هـ.
40. معاني القرآن، لأبي زكريا يحيى بن زياد بن عبد الله بن منظور الديلمي الفراء (ت207هـ)، تحقيق: أحمد يوسف النجاتي ومحمد علي النجار وعبد الفتاح إسماعيل الشلبي، دار المصرية للتأليف والترجمة- مصر، الطبعة: الأولى.
41. معاني القرآن، لأبي الحسن المجاشعي بالولاء، البلخي ثم البصري، المعروف بالأخفش الأوسط (٢١٥هـ)، تحقيق: هدى محمود قراعة، مكتبة الخانجي- القاهرة، الطبعة: الأولى، ١٤١١هـ- ١٩٩٠م
42. معاني القرآن وإعرابه، لإبراهيم بن السري بن سهل، أبو إسحاق الزجاج (ت311هـ)، عالم الكتب- بيروت، الطبعة: الأولى، 1408هـ - 1988م.

43. مفاتيح الغيب= التفسير الكبير، لأبي عبد الله محمد بن عمر بن الحسن بن الحسين التميمي الرازي الملقب بفخر الدين الرازي خطيب الري (ت606هـ)، دار إحياء التراث العربي- بيروت، الطبعة: الثالثة، 1420هـ.
44. المفصل في علم العربية، لأبي القاسم محمود بن عمرو بن أحمد، الزمخشري جار الله (ت٥٣٨هـ)، تحقيق: د. فخر الدين قباوة، دار عمار للنشر والتوزيع، الطبعة: الأولى، 1425هـ- 2004م.
45. المقتضب، لمحمد بن يزيد بن عبد الأكبر الثمالي الأزدي، أبو العباس المعروف بالمبرد (ت٢٨٥هـ)، تحقيق: محمد عبد الخالق عضيمة، عالم الكتب- بيروت.
46. مغني اللبيب عن كتب الأعاريب، لعبد الله بن يوسف بن أحمد بن عبد الله بن يوسف أبو محمد جمال الدين ابن هشام (ت761هـ)، تحقيق: د. مازن المبارك ومحمد علي حمد الله، دار الفكر- دمشق، الطبعة: السادسة، 1985م.
47. النحو الوافي، عباس حسن، دار المعارف، مصر، الطبعة: الثالثة.

**المصادر الانكليزي :**

1. Bassem Saleh, Ammar and Glub Madloul, Yusra, The Role of Science in the Formation of Personality according to the Islamic Intellectual Perspective (May 2, 2023). Iraqi Academics Syndicate 3rd International Conference on Arts and Humanities Sciences (IICPS2022), Available at SSRN: https://ssrn.com/abstract=4435691 or http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.4435691
2. Ammar Bassem Saleh. (2024 .(Business Philosophy from The Perspective of Islamic Thought. Global Journal Al-Thaqafah, 9(1), 127–138.
3. https://doi.org/10.7187/GJAT072019-10
4. Ammar Mansoor Abdul Nabi, Dr. Dheya Uldeen Hamzah Ismael, & Dr. Ammar Bassem Saleh. (2024). "Jurisprudential Benefits Derived from Key Detailed Evidences for Family Building and Their Social Impacts". Educational Administration: Theory and Practice, 30(3), 545–552. https://doi.org/10.53555/kuey.v30i3.1310
5. Qasim Muhammad Abd Ali, & Dr. Ammar Bassem Saleh. (2024). The dialectic of integrative thought and its epistemological role Contemporary vision. Educational Administration: Theory and Practice, 30(4), 2174–2182. https://doi.org/10.53555/kuey.v30i4.1832
6. Dr. Hezouma Shaker Rashid Saleh, & Dr. Ammar Bassem Saleh. (2023). The Islamic Worldview Posits that Enlightened Leadership Plays a Crucial Role in the Attainment of Sustainable Development . Migration Letters, 20(S3), 602–612. https://doi.org/10.59670/ml.v20iS3.3808

**Sources and references**

**KSU Quran**


1- The Impact of Knowledge Integration in Building the Educational Process, Ammar Bassem Saleh, Journal of the College of Islamic Sciences, Baghdad, 2016, 40.

2- Dr. Abdul-Jabbar Al-Rifai in dismantling the structure of fanaticism, Ammar Bassem Saleh, Journal of the College of Islamic Sciences, University of Baghdad, Issue 56, 2018.

3- The Syntax of the Qur'an, by Abu Jaafar Al-Nahhas Ahmed bin Muhammad bin Ismail bin Yunus Al-Muradi Al-Nahwi (d. 338 AH), investigated by: Abdel Moneim Khalil Ibrahim, Muhammad Ali Beydoun Publications, Dar Al-Kutub Al-Ilmiyya, Beirut, first edition, 1421 AH.

4- The Expression of the Noble Qur'an, by Ahmed Obaid Al-Daas, Ahmed Muhammad Humaidan and Ismail Mahmoud Al-Qasim, Dar Al-Munir and Dar Al-Farabi - Damascus, first edition, 1425 AH.

5- The parsing of the Qur'an attributed to the glass, by Ali bin Al-Hussein bin Ali, Abu Al-Hassan Nur Al-Din Jami' Al-Uloom Al-Isfahani Al-Baqoli (d. 543 AH), edited by: Ibrahim Al-Ibari, Dar Al-Kitab Al-Masry - Cairo and Dar Al-Kutub Al-Libaniyah - Beirut - Cairo / Beirut, fourth edition, 1420 AH.

6- The parsing and explanation of the Qur'an, by Muhyi al-Din bin Ahmed Mustafa Darwish (1403 AH), Dar Al-Irshad for University Affairs - Homs - Syria, Dar Al-Yamamah - Damascus - Beirut, Dar Ibn Kathir - Damascus - Beirut, fourth edition, 1415 AH.

7- The Detailed Syntax of the Book of Allah the Recitation, by Bahjat Abdul Wahed Saleh, Dar Al-Fikr for Publishing and Distribution, First Edition, 1414 AH - 1993 AD.

8- Fairness in matters of disagreement between the grammarians: Basri and Kufics, by Abd al-Rahman bin Muhammad bin Obaid Allah al-Ansari, Abu al-Barakat, Kamal al-Din al-Anbari (d. 577 AH), Al-Asriya Library, first edition, 1424 AH-2003 AD.

9- The Lights of Revelation and the Secrets of Interpretation, by Nasir al-Din Abu Saeed Abdullah bin Omar bin Muhammad al-Shirazi al-Baydawi (d. 685 AH), edited by: Muhammad Abd al-Rahman al-Marashli, House of Revival of Arab Heritage - Beirut, first edition, 1418 AH.

10- The Ocean Sea in Interpretation, by Abu Hayyan Muhammad bin Yusuf bin Ali bin Yusuf bin Hayyan Atheer al-Din al-Andalusi (d. 745 AH), edited by: Sidqi Muhammad Jameel, Dar al-Fikr - Beirut, 1420 AH.

11- The statement in the strange expression of the Qur'an, by Abu Al-Barakat bin Al-Anbari, investigated by: Dr. Taha Abdel Hamid Taha, reviewed: Mustafa Al-Saqqa, Lisan Al-Arab Library.
12- Grammatical Interpretation in the Noble Qur'an, by Abdel Fattah Ahmed Al-Hamouz, Al-Rushd Library, Riyadh, first edition, 1404 AH - 1984 AD.
13- Al-Tibyan fi Irab Al-Qur'an, by Abu Al-Baqa Abdullah bin Al-Hussein bin Abdullah Al-Akbari (d. 616 AH), investigated by: Ali Muhammad Al-Bajawi, Issa Al-Babi Al-Halabi and Co., first edition, 1404 AH - 1984 AD.
14- Al-Tibyan fi Tafsir al-Qur'an, by Abu Jaafar Muhammad bin al-Hasan al-Tusi (d. 460 AH), edited by: Ahmed Habib Kassir al-Amili, House of Revival of Arab Heritage, Beirut - Lebanon.
15- Collection of the benefits of the book Al-Tafseel Al-Jami' li-'Uloom al-Tanzil by Abu al-Abbas Ahmad bin Ammar al-Mahdawi (d. 440 AH), edited by: Muhammad Ziyad Muhammad Taher Sha'ban, and Farah Nasri Sheikh Al-Bzuriyeh, supervision: Dr. Muhammad Yusuf Al-Shurbaji, reviewed: Muhammad Ziad Hourani, and Muhammad Kamal Obaid, Publications of the Ministry of Awqaf and Islamic Affairs - Qatar, first edition, 1435 AH - 2014 AD.
16- Al-Tasheel for the Sciences of Download, by Abu Al-Qasim Muhammad bin Ahmed bin Muhammad bin Abdullah bin Juzi Al-Kalbi Al-Gharnati (d. 741 AH), investigated by: Dr. Abdullah Al-Khalidi, Dar Al-Arqam bin Abi Al-Arqam Company - Beirut, first edition, 1416 AH.
17- Interpretation, Syntax and Explanation of the Noble Qur'an, by Muhammad Ali Taha Al-Durra (d. 1428 AH), Dar Ibn Kathir for Printing, Publishing and Distribution, Damascus - Beirut, first edition, 1430 AH - 2009 AD.
18- Detail in the parsing of the verses of the download, Dr. Abdul Latif Muhammad Al-Khatib, Prof. Saad Abdul Aziz Maslouh, and Mr. Rajab Hassan Alloush, Al-Khatib Library for
Publishing and Distribution - Kuwait, first edition, 2015.
19- Recitation and Excuses in the Fundamentalist Lesson, Diaa Al-Din Hamza, Journal of the Center for the Revival of Arab Scientific Heritage 2021, Issue 48, March.
20- Refinement of the language, by Muhammad bin Ahmed bin Al-Azhari Al-Harawi, Abu Mansour (d. 370 AH), edited by: Muhammad Awad Merheb, House of Revival of Arab Heritage - Beirut, first edition, 2001 AD.
21- The Collector of the Provisions of the Qur'an, by Abu Muhammad bin Ahmed bin Abi Bakr bin Farah Al-Ansari Al-Khazraji Shams Al-Din Al-Qurtubi (d. 671 AH), investigated by: Ahmed Al-Bardouni and Ibrahim Atfaish, Dar Al-Kutub Al-Masriya - Cairo, second edition, 1384 AH - 1964 AD.

22- The Table in the Syntax of the Noble Qur'an, by Mahmoud Abdul Rahim Safi (d. 1376 AH), Dar Rashid, Damascus - Al-Iman Foundation, Beirut, fourth edition, 1418 AH.
23- The Language Crowd, by Abu Bakr Muhammad bin Al-Hassan bin Duraid Al-Azdi (d. 321 AH), edited by: Ramzi Mounir Baalbaki, Dar Al-Ilm Li Malayin - Beirut, first edition, 1987 AD.
24- Al-Jawaher Al-Hassan fi Tafsir Al-Qur'an, by Abu Zayd Abd al-Rahman bin Muhammad bin Makhlouf al-Thaalbi (d. 875 AH), edited by: Muhammad Ali Moawad and Adel Ahmed Abdel Mawgoud, House of Revival of Arab Heritage - Beirut, first edition, 1418 AH.
25- Characteristics, by Abu al-Fath Othman bin Jinni al-Mawsili (d. 392 AH), Egyptian General Book Organization, fourth edition.
26- Al-Durr Al-Masoun fi 'Ulum al-Kitab al-Maknoun, by Abu al-Abbas Shihab al-Din Ahmed bin Yusuf bin Abd al-Da'im, known as al-Samin al-Halabi (d. 756 AH), edited by: Dr. Ahmed Muhammad al-Kharrat, Dar al-Qalam, Damascus, 1429 AH - 2008 AD.
27- The Spirit of the Statement, by Ismail Haqqi bin Mustafa Al-Istanbuli Al-Hanafi Al-Khalouti, Al-Mawla Abu Al-Fida (d. 1127 AH), Dar Al-Fikr - Beirut.
28- The Spirit of Meanings in the Interpretation of the Great Qur'an and the Seven Mathani, by Shihab Al-Din Mahmoud bin Abdullah Al-Husseini Al-Alusi (d. 1270 AH), edited by: Ali Abdel Bari Attia, Dar Al-Kutub Al-Alamia - Beirut, first edition, 1415 AH.
29- Al-Ain, by Abu Abd al-Rahman al-Khalil bin Ahmed bin Amr bin Tamim al-Farahidi al-Basri (d. 170 AH), d. Mahdi al-Makhzoumi, and d. Ibrahim Al-Samarrai, Al-Hilal House and Library.
30- The Strangeness of Interpretation and the Wonders of Interpretation, by Mahmoud bin Hamza bin Nasr, Abu al-Qasim Burhan al-Din al-Kirmani, known as the Crown of Readers (d. 505 AH), Dar al-Qibla for Islamic Culture - Jeddah, Foundation of Qur'anic Sciences - Beirut.
31- The Strangeness of the Qur'an and the Desires of Al-Furqan, Nizam Al-Din Al-Hassan bin Muhammad bin Hussein Al-Qummi Al-Nisaburi (d. 850 AH), edited by: Sheikh Zakaria Amirat, Dar Al-Kutub Al-Alamia - Beirut, first edition, 1416 AH.
32- Fath al-Qadeer - by Muhammad bin Ali bin Muhammad bin Abdullah Al-Shawkani Al-Yamani (d. 1250 AH) - Dar Ibn Kathir -
33- The unique book in the expression of the Glorious Qur'an, by Al-Muntajib Al-Hamadhani (643 AH), investigated by: Muhammad Nizam Al-Din Al-Fatih, Dar Al-Zaman Library for Publishing and Distribution, first edition, 1427 AH - 2006 AD.

34- Al-Kashf for the Facts of the Mysteries of the Revelation, by Abu al-Qasim Mahmoud bin Amr bin Ahmed al-Zamakhshari Jarallah (d. 538 AH), Dar al-Kitab al-Arabi - Beirut, third edition, 1407 AH.
35- Revealing and explaining the interpretation of the Qur'an, by Ahmad bin Muhammad bin Ibrahim al-Thaalbi, Abu Ishaq (d. 427 AH), edited by: Imam Abi Muhammad bin Ashour, reviewed and edited by: Professor Nazir Al-Saadi, House of Revival of Arab Heritage - Beirut - Lebanon, first edition, 1422 AH-2002 AD.
36- The Pulp in the Ills of Building and Syntax - by Abu Al-Baqa Abdullah bin Al-Hussein bin Abdullah Al-Akbari Al-Baghdadi Moheb Al-Din (d. 616 AH), edited by: Abd al-Ilah al-Nabhan, Dar al-Fikr - Damascus, first edition, 1416 AH-1995 AD.
37- The Metaphor of the Qur'an, by Abu Ubaidah Muammar bin Al-Muthanna Al-Taymi Al-Basri (d. 209 AH), edited by: Muhammad Fouad Sezgin, Al-Khanji Library - Cairo, 1381 AH.
38- The brief editor in the interpretation of the dear book, by Abu Muhammad Abdul Haq bin Ghalib bin Abdul Rahman bin Tammam bin Attia Al-Andalusi Al-Muharibi (d. 542 AH), edited by: Abd al-Salam Abd al-Shafi Muhammad, Dar al-Kutub al-Ilmiyya - Beirut, first edition, 1422 AH.
39- The Problem of the Syntax of the Qur'an, by Abu Muhammad Makki bin Abi Talib Hammoush bin Muhammad bin Mukhtar al-Qaisi al-Qayrawani and then al-Andalusi al-Qurtubi al-Maliki (437 AH), investigated by: Dr. Hatim al-Damen, Al-Resala Foundation - Beirut, second edition, 1405 AH.
40- The meanings of the Qur'an, by Abu Zakaria Yahya bin Ziyad bin Abdullah bin Manzoor Al-Dailami Al-Farra (d. 207 AH), investigated by: Ahmed Youssef Al-Najati, Muhammad Ali Al-Najjar and Abdel Fattah Ismail Al-Shalabi, Dar Al-Masriya for Writing and Translation - Egypt, first edition.
41- The meanings of the Qur'an, by Abu al-Hasan al-Majashi with loyalty, al-Balkhi and then al-Basri, known as al-Akhfash al-Awsat (215 AH), edited by: Hoda Mahmoud Qara'a, Al-Khanji Library - Cairo, first edition, 1411 AH-1990 AD
42- The meanings and syntax of the Qur'an, by Ibrahim bin Al-Sari bin Sahel, Abu Ishaq Al-Zajjaj (d. 311 AH), Alam Al-Kutub - Beirut, first edition, 1408 AH - 1988 AD.
43- Keys to the Unseen = The Great Interpretation, by Abu Abdullah Muhammad bin Omar bin Al-Hassan bin Al-Hussein Al-Tamimi Al-Razi nicknamed Fakhr Al-Din Al-Razi Khatib Al-Rai (d. 606 AH), House of Revival of Arab Heritage - Beirut, third edition, 1420 AH.
44- The detailed in the science of Arabic, by Abu al-Qasim Mahmoud bin Amr bin Ahmed, al-Zamakhshari Jarallah (d. 538 AH), edited by: Dr. Fakhr al-

Din Qabawa, Dar Ammar for Publishing and Distribution, first edition, 1425 AH-2004 AD.

45- The brief - by Muhammad bin Yazid bin Abdul Akbar Al-Thumali Al-Azdi - Abu Al-Abbas known as Al-Mubarrad (d. 285 AH), edited by: Muhammad Abdul Khaliq Odaima, Alam Al-Kutub - Beirut.

46- Mughni al-Labib on the books of Arabs, by Abdullah bin Yusuf bin Ahmed bin Abdullah bin Yusuf Abu Muhammad Jamal al-Din Ibn Hisham (d. 761 AH), investigated by: Dr. Mazen Al-Mubarak and Muhammad Ali Hamdallah, Dar Al-Fikr - Damascus, Edition: Sixth, 1985 AD.

47- Adequate grammar, Abbas Hassan, Dar Al-Maaref, Egypt, third edition.

**English sources :**

1. Bassem Saleh, Ammar and Glub Madloul, Yusra, The Role of Science in the Formation of Personality according to the Islamic Intellectual Perspective (May 2, 2023). Iraqi Academics Syndicate 3rd International Conference on Arts and Humanities Sciences (IICPS2022), Available at SSRN: https://ssrn.com/abstract=4435691 or http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.4435691
2. Ammar Bassem Saleh. (2024 .(Business Philosophy from The Perspective of Islamic Thought. Global Journal Al-Thaqafah, 9(1), 127–138.
3. https://doi.org/10.7187/GJAT072019-10
4. Ammar Mansoor Abdul Nabi, Dr. Dheya Uldeen Hamzah Ismael, & Dr. Ammar Bassem Saleh. (2024). "Jurisprudential Benefits Derived from Key Detailed Evidences for Family Building and Their Social Impacts". Educational Administration: Theory and Practice, 30(3), 545–552. https://doi.org/10.53555/kuey.v30i3.1310
5. Qasim Muhammad Abd Ali, & Dr. Ammar Bassem Saleh. (2024). The dialectic of integrative thought and its epistemological role Contemporary vision. Educational Administration: Theory and Practice, 30(4), 2174–2182. https://doi.org/10.53555/kuey.v30i4.1832
6. Dr. Hezouma Shaker Rashid Saleh, & Dr. Ammar Bassem Saleh. (2023). The Islamic Worldview Posits that Enlightened Leadership Plays a Crucial Role in the Attainment of Sustainable Development . Migration Letters, 20(S3), 602–612. https://doi.org/10.59670/ml.v20iS3.3808