الخلاف النحوي للأسماء الستة عند النحاة

م.م. تغريد زكي هادي
جامعة بغداد/ كلية التربية للبنات
Tagr1982@coeduw.uobaghdad.edu.iq

تــاريخ النشر :٢٠٢٣/٩/٣٠
تاريخ الاستلام : ٢٠٢٣/٢/٥ تاريخ القبول: ٢٠٢٣/٥/٢٢
DOI: 10.54721/jrashc.20.3.1001

الملخص :

الأسماء الستة هي أسماء وضعها النحويون فمنهم من عدَّها ستة ، هي (أبوك ، وأخوك ، وحموك ، وهنوك ، وفوك ، وذو) ، وبعضهم **جعلها** خمسة ، إذْ حذفوا الاسم (هنو) كونهُ مخالفاً للشروط النحوية لتلك الأسماء ، وهو من اللغات التي تكلمتها بعض قبائل العرب كما وضح سيبويه وعلماء اللغة بعده، لما كان هذا الاسم مخالفاً لشروط النحوية ، وما نسير عليه في قواعد هذه الكلمات انها تعرب بحروف يسميها علماء اللغة بــ (حروف العلة) أمَّا علماء الصوت فسمَّوها بــ (الصوائت الطويلة) ، وهي (الألف ، والواو ، والياء) .

أمَّا إعرابها بالحركات المقدرة ، فهذا خاضعٌ لشروط سيوضحها البحث لكن لا يخفى عن الباحث ما لأثر الخلافِ الإعرابي لهذه الأسماء من التنوع في الآراء النحوية ، وهذا يولدُ حتماً غنىً لغوياً وفكرياً ، ولا ننسى أنَّ الرأي الغالب في إعراب هذه الأسماء هو للبصريين سواء أكانت ستة أم خمسة.

الكلمات المفتاحية: الخلاف النحوي الأسماء الستة ، وموقعه الإعرابي ، وأصله ، وشروطه ، ولغاته.

The grammatical disagreement of the six nouns at the grammarians

msc. Taghrid Zaki Hadi
College of education for girls / University of Baghdad

Abstract:

The six names are names developed by grammarians, so some of them counted them as six, which are (your father, your brother, your father-in-law, Hanuk, Fuk, and Dhu). The Arabs, as explained by Sibawayh and the linguists after him, when this name was contrary to the conditions of grammar, and what we follow in the rules of these words is that they are expressed in letters that linguists call (vowels), while phonologists call them (long vowels), which are (alif, waw, Walia).

As for their inflection with estimated vowels, this is subject to conditions that will be clarified by the research, but it is not hidden from the researcher what the effect of the syntax difference of these names is in the diversity of grammatical opinions, and this inevitably generates linguistic and intellectual richness, and we do not forget that the prevailing opinion in the inflection of these names is for the Basrans, whether they are six or five .

Keywords: The grammatical dispute of the six nouns, their syntactic position, origin, conditions, and languages.

المقدمة:

وصف بعض العلماء الأسماء الستة بالأسماء الخمسة ، وسواء أكانت ستة أم خمسة فإنها تجمعها صفات واحدة مخصصة تختلف عن غيرها من الأسماء الأخرى ، فإعرابها يميزها عن الأسماء العادية ، أمَّا نعتها بالأسماء الخمسة ، فهو أكثر دقة لكون الاسم السادس (هنو) لا يخضع لقواعدها ، إذ قد أُختلف في إعرابهِ ، فضلاً عن كونه قد يكون ذكره مخالفاً للشروط النحوية، إلاَّ اننا نجدُ أنَّ العلم يحتمُ أنْ نذكر تلك التفاصيل وكونهِ اسماً مستعملاً قديماً عند العرب ، ووجدناهُ عند سيبويه ولديهِ آراءٌ فيه سيفصلها البحثُ ، فضلاً عن علماء اللغة الآخرين.

المبحث الأول

الخلاف النحوي في إعراب الأسماء الستة عند النحاة

إعراب الأسماء الستة:

الأسماء الستة واختلاف النحويين في عددها:

وضح العلماء الأسماء الستة فبينوها في كتبهم وجمعوها بستة أسماء ، هي: أبوك ، وأخوك ، وحموك ، وهنوك ، وفوك ، وذو ، إن هذه الأسماء لا تعرب بحركات قصيرة ، بل تعرب بالصوائت الطويلة أو بالحروف حسب تعبير القدماء ، فقد سميت بالعلامات الفرعية، وأدرجت ضمن الأبواب التي خرجت عن القاعدة العامة في الإعراب ، وإن إعراب هذه الأسماء ليس مطرداً فيها على المستوى نفسه ، فإن إعراب (هن) بالحروف غير معهود ، أو غير مشهور فيها كأخواتها، إذ لم يورد النحاة على ذلك أي شاهد على مثل هذا الاستعمال من الشعر ، ولا النثر ، والمعهود فيها هو الإعراب بالحركات القصيرة، ولقلة إعرابها بالحركات الطويلة ، فقد أنكر الفراء (ت ٢٠٧هـ) على حسب ما نص ابن هشام (ت ٧٦١هـ) وغيره ـ إعرابه بهذه الطريقة .[١]

وهذا ما نجده عند الزجاجي (ت ٣٤٠هـ) ، والسهيلي (ت ٥٨١هـ) قد أسقطها من جملة هذه الأسماء ، إذْ كانت الأسماء المعربة بالحروف عندهم خمسة لا ستة . غير أن إنكارهم مردود ؛ فهم محجوجون بحكاية سيبويه ، إذْ يوضح أن إعراب كلمة (هن) بالحروف هو لبعض القبائل فقط ، فليس شائعاً ولا معروفاً عند أكثر العرب كما هو الحال بالنسبة لأخواتها .

ونجد أنَّ رأي سيبويه (ت١٨٠هـ) أفضل لقوة حجته، إذ تبين فيه أنه لهجة لبعض القبائل[٢]. واتبعه المبرّد (ت ٢٥٨هـ) بقوله: "وهنوك في بعض اللغات" [٣].فيكون الأكثر فيها هو بلغة النقص لا التمام، أي إعرابها بالحركات القصيرة. قال ابن مالك (ت٦٧٤هـ) : " وقد جرت عادة أكثر النحويين أن يذكروا (الهن) مع هذه الأسماء فيوهم ذلك مساواته لهن في الاستعمال وليس كذلك، بل المشهور فيه إجراؤه مجرى (يد) في ملازمته النقص إفراداً وإضافة ، وإعرابه بالحركات ... فمن لم ينتبه على قلته فليس بمصيب ، وإن حظي من الفضائل بأوفر نصيب" .[٤]

اختلف العلماء في سبب إعراب هذه الأسماء بالحروف لا بالحركات، فمنهم من قال : إنها أعربت بالحروف لاستثقالهم الحركة على الحرف اللين[٥] . ومنهم من قال : إنها أعربت بالحروف نظراً إلى كونها محذوفة اللام ، في حالة الإفراد ، "فجعل إعرابها بالحروف كالعوض من حذف لا ماتها"[٦] . ومنهم من قال : إنها أعربت بالحروف توطئة لإعراب المثنى والجمع السالم بالحروف [٧]؛ "لأنهم علموا أنهم يحوجون إلى إعراب بها ؛ لاستيفاء المفرد للحركات . والحروف إن كانت فروعاً للحركات في باب الإعراب لثقلها وخفة الحركات إلا أنها أقوى من حيث تولدها منها ، فاستبدلوا بالحركات المفرد الأول ، وإنما كانت الحروف أقوى ؛ لأن كل حرف منها كحركتين أو أكثر ، فكرهوا أن يستبد المثنى والجموع مع كونهما فرعين للمفرد بالإعراب الأقوى ، فاختاروا من جملة المفردات هذه الأسماء ، وأعربوها بهذا الأقوى ، ليثبت في المفردات الإعراب بالحركات التي هي الأصل في الإعراب ، وبالحروف التي هي أقوى منها ، مع كونها فروعاً لها" [٨]، وهذا دليل التفسير الصوتي كون الحرف أقوى من الحركتين بل انهُ مضاعفُ لهُ.

وأن سبب اختيار هذه الأسماء لهذا الإعراب ، فقد قال الانباري (ت٥٧٧هـ): " لأن هذه الأسماء منها ما تغلب عليها الإضافة، ومنها ما تلزمه الإضافة فما تغلب عليه: أبوك وأخوك وحموك وهنوك . وما تلزمه الإضافة : فوك ، وذو مال ، والإضافة فرع

على الإفراد كما أن التثنية والجمع فرع على المفرد ، فلما وجدت المشابهة بينهما من هذا الوجه كانت أولى من غيرها".[٩]

اختلف النحاة في إعراب الأسماء الستة ، وكان هذا الاختلاف مدخلاً لوجود المذاهب والآراء في إعرابها ، وهذا ما وجدناه عند قطرب (ت ٢٠٦هـ) ، والزيادي (ت ٢٤٩هـ) ، والزجاج (ت ٣١٠هـ) من علماء البصرة ، والفراء (ت ٢٠٧هـ) وهشام (ت ٧٦١هـ) من علماء الكوفة ، إذْ بينوا اختلاف إعراب هذه الأسماء فعللوا أَنَّها قد تكون معربة بالحروف لا بالحركات .[١٠]

وهذا المذهب السائد لديهم ، لكن رؤية بعض العلماء وتفنيدهم لهذا الرأي إذْ كانت حجتهم لكون (فيك) و (ذي مال) معربين .[١١]

أمَّا المذهب الثاني فيرى أَن إعرابها يكون بحركات مقدرة على الحروف (الواو ، والألف ، والياء) ، فإذا قلت مثلاً : (جاء أبوك) فأن أبوك تكون فاعلاً مرفوعاً بالضمة المقدرة على الواو للثقل، وهذا هو مذهب سيبويه ، إذ يقول: " حروف إعراب والإعراب فيها مقدّر كما يقدر في الأسماء المقصورة و أنما قلبت في النصب والجر للدلالة على الإعراب المقدر فيها ولا يلزم مثل ذلك في الأسماء المقصورة لأنهم أرادوا اختلاف أواخر هذه الأسماء توطئة للتثنية والجمع".[١٢]

إن الأصل في إعراب الأسماء الستة أن يكون بحركات ظاهرة أو مقدرة فمتى أمكن هذا الأصل لم يجز العدول عنه إلى الفروع ، وقد أمكن أن نجعل الإعراب بحركات مقدرة ، فيجب المصير إليه .[١٣]

و ذهب الأخفش (ت٢١٥هـ) إلى مثل مذهب سيبويه في أَنَّها حروف إعراب إلاَّ أنَّه لا يرى فيها إعراباً مَنْوِيَّاً .[١٤]

أَمَّا المذهب الثالث ، فهو مذهب جمهور الكوفيين الذي وضّحوا فيه أنَّ هذه الأسماء تكون معربة في مكانين ، إذْ وجدوا أنَّ الإعراب يكون بهذه الحركات المقدرة على الحروف إذا كانت مفردة ، أي لم تكن مضافة كقولنا (هذا أبٌ لك) ، و(رأيت أخاً لك) ، و(مررتُ بحمٍ) ، أمَّا إذا أضيفت فتعرب بحركات مقدرة كقولنا (هذا أبوك) وهنا ستكون الضمةُ باقية على ما كانت عليه في حالة الإفراد ، وهنا يجبُ ان تكون علامة إعراب ، لكون الحركة هي علامة إعراب للمفرد في حالة إفراده ، وهذه نفسها علامة

الإعراب في حال إضافته فإذا قلنا (هذا غلامٌ) ، و (وهذا غلامُك) فان الحال لا يتغير في الأسماء الستة.[١٥]

وكذا الواو والألف والياء بعد هذه الحركات في حال إضافة هذه الأسماء الستة ، إذ تجري مجرى الحركات ؛ لكونها إعراباً ، بدليل أنها تتغير في حال الرفع والنصب والجر، فدلّ ذلك على أن الضمة والواو كلاهما علامتان للرفع والفتحة والألف كلاهما علامتان للنصب ، والكسرة والياء كلاهماً علامتان للجر ، و قد ألجأ العرب إلى ذلك قلة حروف في هذه الأسماء فردوها في حال الإضافة التي هي من خصائص الاسم بحروف زائدة تكثيراً لحروفها .[١٦]

المبحث الثاني

الموقع الإعرابي للأسماء الستة أصله وشروطه

إنَّ الأصل الإعراب في اللغة العربية ، يكون بالحركات والسكون ، فمثلاً في حالة (الرفع) تكون الحركة هي الضمة ، وفي حالة (النصب) تكون الفتحة ، وأصل (الجر) الكسرة ، وفي حالة (الجزم) تكون السكون إلاّ أنه في بعض الأحيان يكون هناك نائب عن الحركات المذكورة ، فينوب عن الضمة (الواو) ، و تنوب عن الفتحة (الألف) ، و تنوب عن الكسرة (الياء) ، وعن السكون ينوب حذف الحرف .[١٧]

وقال ابن يعيش (ت٦٤٣هـ) : " اعلم أنَّ أصل الإعراب أن يكونْ بالحركات والإعراب بالحروف فرع عليه" .[١٨]

وقد عَلَلَ (ابن يعيش ت٦٤٣هـ) أصالة الحركات القصيرة بالنسبة للإعراب بشيئين : "أحدهما أنا لما افتقرنا إلى الإعراب للدلالة على المعنى إذْ كانت الحركات أولى ؛ لأنها أقل وأخف ، وبها نَصِل إلى الغرض ، فلم يكن بنا حاجة إلى تكلف ما هو أثقل ... والوجه الثاني أنّا لما افتقرنا إلى علامات تدل على المعاني وتفرق بينها وكانت الكلمة مركبة من الحروف وجب أن تكون العلامات غير الحروف ؛ لأن العلامة غير المعلم كالطراز في الثوب ، ولذلك كانت الحركات هي الأصل ، هذا هو القياس" .[١٩]

أي أن كل إعراب بغير الحركات القصيرة ، وبغير السكون ، هو إعراب بعلامة إعراب فرعية ، فأن الإعراب بالحركات هو أصل الإعراب بالحروف أي الحركات

الطويلة ، والإعراب بالسكون هو أصل الإعراب بالحذف ، قال ابن مالك (ت ٦٧٤هـ) " والإعراب بالحركة والسكون أصل ، و ينوب عنهما الحرف والحذف" .[٢٠]

وأن الإعراب لا يدخل في الكلام إلا بعد كمال بنائه ، وقد جعل الإعراب في آخر الكلمة ؛ لأنه يدلُّ على وصف الاسم ، لكونه عمدة ، أو فضلة ، والدال على الوصف بعد الموصوف .[٢١]

إن باب تقديم الأصل على الفرع ، قد جرت العادة فيه في النحو التقليدي ، إذ يبدأ بالحديث عن المعرب بالعلامات الأصلية، أي بالحركات القصيرة والسكون . ثم يثنى بعد ذلك بالحديث عن المعرب بالعلامات الفرعية ، التي لا يلجأ إليها على حد قولهم إلاّ لعلل تعرض للكلم فتخرجها عن جمهور بابها .[٢٢]

فمن بين أبواب النيابة (نيابة الحرف عن الحركة) في باب الأسماء المعتلة ، وهي (أبٌ ، وأخٌ ، وحمٌ ، وفمٌ ، وهن ، و ذو) ، فكل واحد من هذه الأسماء الستة يرفع في الأغلب بالواو نيابة عن الضمة وينصب بالألف نيابة عن الفتحة ويجر بالياء نيابة عن الكسرة ، مثل قولنا : (هذا أبوك وأخوك ، ورأيت أباك وأخاك ، ومررتُ بأبيك وأخيك) ، وكذلك سائر الأسماء الستة ، لكن يشترط لإعراب هذه الأسماء كلها بالحروف السالفة الذكر ثلاثة شروط عامة ، فضلاً عن شرط خاص بكلمة (فمٌ) وآخر خاص بكلمة (ذو) وشرط خاص بكلمة (حمٌ) ، ومن هذه الشروط ، وهي :-

١- أن تكون مفردة ، فلو كانت (مثناة) أُعربت بالألف رفعاً وبالياء نصباً وجراً، كما تعرب كل تثنية ، مثل قولنا: جاءني أبوان ، ورأيت أبوين ، ومررت بابوينِ ، وإنْ كانت (مجموعة جمع مذكر السالم) أُعربت بالواو رفعاً وبالياء نصباً وجراً، نحو: (جاءني أبونَ ، ورأيت أبينَ ، ومررتُ بأبين) [٢٣]، وهذا الجمع ضعيف إذْ يكاد أنْ يكون غير مقبول لعدم وروده في كلام العرب.

ويذكر ابن هشام (ت٧٦١هـ) أنه لم يجمع من الأسماء الستة هذا الجمع إلاّ (الأب ، والأخ ، والحم) . أما عندما تكون هذه الأسماء مجموعة جمع تكسير تعرب بالحركات على الأصل ، وذلك نحو: (جاءني أباؤكَ، ورأيت أباءكَ ، ومررتُ بابائك) .[٢٤]

٢- أن تكون مكبرة ، فلو صَغرت أُعربت بالحركات الثلاثة المذكورة سابقاً ، نحو: (هذا أبيُّ زيدٍ وأخيُّ عمرو ، ورأيتُ ذويَّ مال ، ومررتُ بذويّ مالٍ).

٣- أن تكون مضافة ، فإن لم تُضف أُعربت بالحركات ، مثل : (هذا أبٌ) ، و(رأيت أباً) و (مررتُ بأبٍ) ، وكما في قوله تعالى : ﴿إِنَّ لَهُ أَبًا شَيْخًا كَبِيرًا﴾[٢٥] ، وقوله تعالى : ﴿وَلَهُۥٓ أَخٌ أَوِ ٱلْأُخْتُ﴾.[٢٦]

ولكن لهذا الشرط الأخير شرط آخر ، وهو أن يكون المضاف إليه غير (ياء المتكلم) ، فإن أُضيفت وكانت إضافتها إلى ياء المتكلم، فأنها تعرب بالحركات الأصلية المقدرة على ما قبل الياء ، نحو: (هذا أبي) و (رأيت أبي) و(مررتُ بأبي) فكلمة (أبٌ) في الأمثلة السابقة أعلاه مرفوعة بالضمة مقدرة قبل الياء أو منصوبة بفتحة مقدرة قبل الياء أو مجرورة بالكسرة مقدرة أيضاً .[٢٧]

وبهذا الشرط الأخير تنتهي الشروط الثلاثة العامة إلاّ أن هناك شروط خاصة ، وأخرى لبعض من هذه الأسماء فمنها شرط خاص بكلمة (فمٌ) ، وآخر خاص بكلمة (ذو) ، وشرط خاص أيضاً بكلمة (حمٌ) ، فالشرط الخاص بكلمة (فمٌ) هو حذف (الميم) من آخر الاسم والاقتصار على (الفاء) وحدها، مثل: (ينطق فوك الحكمة) أي : فمكَ ، و(أنّ فاك عذب القول)، و(تجري الحكمة على فيك). فإن لم تحذف (الميم) من آخره أُعربت (الفم) بالحركات الثلاثة المذكورة سابقاً ، سواء أكان مضافاً أم غير مضافٍ ، إلاّ أن في الغالب تأتي لفظة (فم) غير مضافة ، نحو: (هذا فمٌ ينطق الحكمة) ، و(أن فماً ينطق بالحكمة يجب أن يسمع) في كل أداة بيان .[٢٨]

أما الشرط الخاص بكلمة (ذو) التي هي بمعنى (صاحب) هو أن تكون إضافتها لاسم ظاهر ، دال على الجنس ، وذلك ، نحو : (والدي ذو فضل) ، و(صديقي ذو أدبٍ) ، فلا يجوز إضافتها إلى مشتق ، نحو : (محمد ذو فاضل) ، ولا إلى علم ، نحو : (أنت ذو عليّ) ، ولا إلى جملة ، نحو : (أنت ذو تقوم). [٢٩]

بينما نجد أن الشرط الخاص بكلمة (حمٌ) ، هو أن تكون أضافتها إلى الضمير المؤنث ، وذلك لأن (الحم) أقارب زوج المرأة كأبيه وعمه وابن عمه على أنَّه ربما أطلق على أقارب الزوجة.[٣٠]

المبحث الثالث

لغات الأسماء الستة

هناك عدة لغات للأسماء الستة ، وأهم تلك اللغات وأشهرها ، هي: (لغة الإتمام ولغة القصر ولغة النقص) .

١- لغة الإتمام: ويقصد بها إعراب الأسماء الستة بالحروف ، أي ترفع بالواو ، وتنصب بالألف ، وتجر بالياء. وهذا فقط في حالة إذا كانت الأسماء الستة مستوفية الشروط ، نحو : (هذا أبوه وأخوه وحموها) ، و (رأيتُ أباه وأخاه وحماها) ، و

(مررتُ بأبيه وأخيه وحميها)، وأن هذه اللغة تعد من أشهر اللغات وأفصحها وأسهلها ، عدا الاسم السادس (هنو) فالأحسن فيه لغة النقص .[٣١]

٢ـ لغة القصر: ويقصد بها هو الالتزام بالألف مطلقاً (رفعاً ، ونصباً ، وجراً)،وجعل الإعراب بالحركات المقدرة على الألف ، كما تقدّر في الأسماء المقصورة ، وأن هذه اللغة تأتي في المنزلة الثانية من الشهرة ، ولا تكون إلاّ في ثلاثة أسماء فقط ، فلا تكون في (ذو) ، ولا في (فم) محذوف الميم ، وذلك لأن هذين الاسمين ملازمين للإعراب بالحروف ، ومثال على ذلك:

إنَّ أباها وأبا أباها قد بلغا في المجد غايتاها

فالشاهد هنا هو قوله (أباها) الثالثة ؛ لأن الأولى والثانية يحتملان الإجراء على اللغة المشهورة الصحيحة (الإعراب بالحروف) ، فيكون نصبها بالألف ، أما " الثالثة فهي في موضع الجر بإضافة ما قبلها إليها ، ومع ذلك جاء بها بالألف ، والأرجح إجراء الأولين كالثالثة ، لأنه يبعد جداً أن يجيء الشاعر بكلمة واحدة في بيت واحد على لغتين مختلفتين" .[٣٢]

وكذلك قول بعضهم (مكرهٌ أخاك لا بطل) [٣٣]الشاهد هنا في قوله (أخاك) ،إذ جيء بهذه الكلمة بالألف على الرغم من أنها بموضع رفع ومجيء هذه الكلمة بالألف ، يدل على أن المتكلم رفعه بضمة مقدرة على الألف كالأسماء المقصورة .[٣٤]

٣ـ لغة النقص: ويقصد بها الإعراب بالحركات الظاهرة بعد حذف حرف العلة ، كقول الشاعر:

بأبه أقتدى عديٌّ في الكرم ومن يشابه أبه فما ظلم

فالشاهد هنا جاء في قوله (بأبه) ، وقوله (يشابه أبه) ، إذ اعرب الشاعر هاتين الكلمتين بالحركات الظاهرة ، فجر الأولى بالكسرة الظاهرة ، ونصب الثانية بالفتحة الظاهرة ، مع أنها مضافتان إلى ضمير الغائب .[٣٥]

وقد ذكر (د. عباس حسن) بعدم أهمية اتباعها مع (أبوك ، أخوك ، حموك) ، ويحبذ فقط أن تتبع مع (هنوك) فيقول : إلاّ كلمة (هَن) فإن الأكثر فيها مراعاة النقص في آخرها ، ثم إعرابها بالحركات الأصلية بعد ذلك ، والمراد بمراعاة النقص في آخرها أن أصلها (هَنَوٌ) على ثلاثة أحرف ، ثم نقصت منها الواو ؛ بحذفها للتخفيف ، سماعاً عن العرب ، وصارت الحركات الأصلية تجرى على النون ، وكأنها الحرف الأخير في الكلمة ، فعند الإضافة لا تُردُّ المحذوفة كما ـ ترد في الغالب ـ عند إضافة الكلمات التي حذفت من آخرها ، فحكم كلمة (هَن) في حالة الإضافة كحكمها في عدمها ، نقول : هذا (هَنُ) ـ أهملت (هَناً) ـ لم يلتفت إلى (هَنٍ) ، وتقول : (هَنُ) المال

قليل النفع - إن (هنَ) المال قليل النفع ـ لم أنتفع (بهَنِ) المال ، لكن يجوز فيها بقلة الإعراب بالحرف ، ونقول : هذا هَنُو المال ، وأخذت هَنَا المال ، ولم ينظر إلى هَنِي المال .[٣٦]

ذكر الدكتور (عباس حسن) الفائدة من هذه اللغات بقوله : " بالرغم من انَّ تلك اللغات التي وردت عن العرب ، يجدر بنا أَن نقتصر على اللغة الأولى التي هي أشهرها وأفصحها ، وأن نهمل ما عداها ؛ حرصاً على التيسير ، ومنعاً للفوضى والاضطراب الناشئين من استعمال لغات ولهجات متعددة ، وقد يقال لك ما الفائدة من عرض تلك اللغات إذن ؟ إن فائدتها هي لبعض الدارسين المختصين وأشباههم ؛ إذ تعنيهم على فهم النصوص القديمة ، المتضمنة تلك اللهجات التي لا تروق اليوم محاكاتها ، ولا القياس عليها ، ولا ترك الأشهر الأفصح من أجلها" .[٣٧]

الخاتمة:

وفي ختام الدراسة توصلت الباحثة إلى النتائج التي نذكر أهمها:ـ

١ـ سميت بالأسماء الخمسة كون كلمة (هنو) تخالف قواعدياً ونحوياً الأسماء الخمسة الأخرى ، فضلاً عن كونها لغة من لغات بعض القبائل، وهي لم تستعمل كثيراً لكونها مخالفة للذوق العام.

٢ـ إنَّ الاختلاف والخلاف في الأسماء الستة ناتج عن كونه خلافاً نحوياً إعرابياً ، إذ اختلف العلماء في إعرابها بحركات مقدرة أو حروف طويلة وهذا ما يختلف عن الأسماء الأخرى.

٣ـ بعض الأسماء تنفرد بشروط إعرابية عن غيرها، وهي (فم ، وذو ، وحمو).

٤ـ تصغر الأسماء الستة وتخضع لقواعد تصغير الأسماء.

Conclusion:

the conclusion of the study, reached to the following results, the most important of which are:

1- It was named after the five names because the word (Hannu) is grammatically and grammatically contrary to the other five names, in addition to being a language of some tribes, and it was not used much because it was contrary to public taste.

2- The difference and disagreement in the six nouns results from the fact that it is a grammatical inflection, as the scholars differed in their inflection with estimated vowels or long letters, and this is what differs from the other nouns.

3- Some nouns are unique to other nouns, which are (Fum, Dhu, and Hamo).

4- The six nouns are diminutive and subject to the rules of diminutive nouns.

الهوامش :

[١]ينظر: شرح شذور الذهب في معرفة كلام العرب ، لابن هشام، أبو محمد عبد الله بن يوسف (ت٧٦١هـ)، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد،المكتبة التجارية الكبرى، القاهرة، ط١،١٩٦٥ : ص٤٣ ، وينظر :شرح الأشموني على ألفية ابن مالك ، للأشموني، علي بن محمد بن عيسى أبو الحسن نور الدين (ت ٩٤٩هـ) ، المكتبة التجارية الكبرى ، القاهرة ، ط١ ، ١٩٤٧م: ج١/ص٧٨ ، وينظر : همع الهوامع في شرح جمع الجوامع ، للسيوطي ، عبد الرحمن بن أبي بكر جلال الدين السيوطي (ت ٩١١هـ) ، تحقيق عبد العال سالم مكرم ، دار البحوث العلمية ، الكويت ، ١٩٧٥م:ج١/ص١٢٣.

[٢]االكتاب ، لسيبويه ، أبو بشر عمرو بن عثمان بن قنبر (ت ١٨٠هـ) ، تحقيق عبد السلام هارون ، القاهرة ، دار الجبل ، بيروت ، ط١ ، (د.ت): ج٣ /ص٣٦٠ ـ ٣٦٤ ، وينظر : الجمل في النحو ، للزجاجي ، أبو القاسم عبد الرحمن بن إسحاق ، (ت ٣٤٠ هـ) ، تحقيق علي الحمد ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ، ط١ ، ١٩٨٤م: ص٣، وينظر : نتائج الفكر في النحو ، السهيلي ، أبو القاسم عبد الرحمن عبد الله ، (ت ٥٨١ هـ) ، تحقيق إبراهيم البنا (بنغازي : جامعة قاريونس) ، ١٩٧٨م: ص٩٨.

[٣]المقتضب ، للمبرّد ، أبو العباس بن يزيد (ت ٢٥٨هـ) ، تحقيق محمد عبد الخالق عضيمة ، عالم الكتب ، بيروت ، (د.ت) :ج١/ص٢٤٠.

[٤]شرح التسهيل ، لابن مالك ، جمال الدين محمد بن عبد الله الطائي الجيّاني الأندلسي (ت ٦٧٤هـ) ، د. تحقيق عبد الرحمن السَّيد ، ود. محمد بدوي المختون ، هجر للطباعة والنشر ، القاهرة ، ط١ ، ١٤١٠ هـ ـ ١٩٩٠م: ج١/ص٤٤.

[٥] ينظر: المقتصد في شرح الإيضاح ، لعبد القاهر الجرجاني (ت ٤٧١هـ) ، تحقيق د. كاظم بحر المرجان ، وزارة الثقافة والإعلام ، بغداد ، ١٩٨٢م:ج١/ص١٠٣.

[٦]شرح المفصل ، لا بن يعيش ، موفق الدين بن علي بن يعيش (ت ٦٤٣هـ) ، عالم الكتب ، بيروت ، (د.ت): ج١/ص٥١.

[٧] ينظر:أسرار العربية ، للأنباري ، أبو البركات عبد الرحمن بن محمد بن عبد الله (ت ٥٧٧هـ) ، عني بتحقيقيه محمد بهجة البيطار ، مطبعة الترقي ، دمشق ، ١٣٧٧هـ ـ ١٩٥٧م: ص٤٣.

[٨]شرح الرضي على الكافية ، للاسترآبادي، رضي الدين الاسترآباذي (ت ٦٨٨هـ)، تصحيح وتعليق: يوسف حسن عمر ، جامعة قاريونس ، ١٣٩٨هـ ـــ ١٩٧٨م : ج١/ص٧٩ ـ ٨٠.

[٩] أسرار العربية ، لأبي البركات الأنباري: ص٤٣.

[١٠] ينظر: الإيضاح في شرح المفصل ، لا بن الحاجب النحوي ، أبو عمر عثمان بن عمر (ت٦٤٦هـ) ، تحقيق وتقديم د. موسى بناي العليلي ، مطبعة العاني ، بغداد ، ١٩٨٢م:ج١ /ص ١٢٣ ـ ١٣٥ ، وينظر: همع الهوامع ، للسيوطي: ج٣٨/١.

[١١] ينظر : شرح اللمحة البدرية في علم اللغة العربية ، لابن هشام الأنصاري ، أبو محمد عبد الله جمال الدين (ت ٧٦١ هـ) ، تحقيق د. هادي نهر ، الناشر : دار اليازوري العلمية للنشر والتوزيع ، الأردن ـ عمان ط١ ، ٢٠٠٧م: ج١/ص ٢٦٤ ، وينظر: المطالع السعيدة في شرح الفريدة ، للسيوطي ، جلال الدين السيوطي عبد الرحمن بن أبي بكر (ت٩١١هـ) ، تحقيق د. نبهان ياسين حسين ، دار الرسالة ، بغداد ، ١٩٧٧م: ج١/ص ٢٦٤.

[١٢] شرح المفصل ، لاين يعيش: ج١ / ص ٥١ ـ٥٢، وينظر: المقتضب ، للمبرد : ج٢/ص١٥٣ ـ١٥٤.

[١٣] ينظر : شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك ، بهاء الدين عبد الله بن عقيل العقيلي المصر الهمداني (ت٧٦٩هـ) ، الناشر دار الفكر ، دمشق ، ط٢ ، ١٩٨٥م: ج١ /هامش ص ٤٤.

[١٤] ينظر : شرح المفضل ، لابن يعيش: ج١/ص ٥٢.

[١٥] ينظر: شرح ابن عقيل: ج١/هامش ص ٤٤ ، وينظر:الأنصاف في مسائل الخلاف بين النحويين البصريين والكوفيين ، الأنباري ، كمال الدين أبو البركات عبد الرحمن بن محمد بن عبيد الله بن أبي سعيد (ت٥٧٧هـ) ، معه كتاب " الانتصاف من الإيصاف" تأليف محمد محيي الدين عبد الحميد ، مطبعة السعادة ، ط٤ ، ١٩٦١م: ج١/ص ١٠.

[١٦] ينظر: شرح ابن عقيل: ج١/هامش ص ٤٥.

[١٧] ينظر: شرح المفصل، لابن يعيش: ج١/ص٥١، وينظر: شرح اللمحة البدرية في علم اللغة العربية، لابن هشام الأنصاري :ج١/ص٢٥٣ ـ٢٥٤.

[١٨] ينظر : شرح المفصل، لابن يعيش: ج١/ص٤٠.

[١٩] ينظر: المصدر نفسه: ج١/ص٥١.

[٢٠] شرح التسهيل ، لابن مالك : ج١ /ص٤١ ، وينظر : شرح المفصل ، لابن يعيش: ج١/ص٥١.

[٢١] ينظر : شرح الرضي ، للاستراباذي: ج١/ص٧١.

[٢٢] ينظر:الإيضاح في علل النحو ، للزجاجي ، أبو القاسم عبد الرحمن بن إسحاق (ت ٣٤٠هـ) ، تحقيق د. مازن المبارك ، دار النفائس ، بيروت ، ط٣ ، ١٩٧٩م: ص٧٢، والمقتصد في شرح الإيضاح ، الجرجاني:ج١/ص١٠٣.

[٢٣] ينظر: همع الهوامع ، للسيوطي: ج١/ص٣٨ ، وضياء السالك لأوضح المسالك ، محمد عبد العزيز النجار ، الناشر : مطبعة السعادة ، القاهرة ، ط٣ ، ١٣١٩هـ ، ١٩٧٣م:ج١/ص٦٠.

[٢٤] ينظر :شرح قطر الندى وبل الصدى، لابن هشام الأنصاري ، أبو محمد عبد الله جمال الدين (ت ٧٦١هـ) (ومعه كتاب سبيل الهدى بتحقيق شرح قطر الندى ، تأليف : محمد محيي الدين عبد الحميد) ، دار ذوي القربى للطباعة والنشر ــ قُم الإيرانية ، ط١ ،١٤٢٠هـ: ص٤٢.

[٢٥] سورة يوسف : ٧٨

[٢٦] سورة النساء : ١٢

[٢٧] ينظر:النحو الوافي ، د. عباس حسن ، دار المعارف ، مصر ، ط٣ ، ١٩٧٤م: ج١/ص١٠٨.

[٢٨] ينظر: النحو الوافي ، عباس حسن: ج١/ص١٠٩ ، المقتضب ، الميرد: ج١/ص٢٣٩.

[٢٩] ينظر: النحو الوافي ، عباس حسن: ج١/ص١٠٨ ، المقتضب ، الميرد: ج١/ص٢٣٩.

[٣٠] ينظر: قطر الندى وبل الصدى، لابن هشام: ص٤٢ ، وحاشية الخضري على شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك ، محمد الخضري(ت ١٢٨٨هـ) وبهامشه شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك ، راجعته وصححته لجنة علمية ، مطبعة الاستقامة ، القاهرة ، ١٣٧٢هـ ــ ١٩٥٣م :ج١/ص٣٨، ومفردات في غريب القرآن ، للأصفهاني ، أبو القاسم الحسين بن محمد المعروف بالراغب الأصفهاني (ت ٥٠٢هـ) ، تحقيق صفوان عدنان الداودي ، الناشر : دار القلم ، الدار الشامية ، دمشق ـ بيروت ، ط٤ ، ١٤٣٠هـ ـ ٢٠٠٩م:ص١٣٢.

[٣١] ينظر: همع الهوامع ، للسيوطي : ج١/ ص٣٨ ، وينظر أسرار العربية ، للأنباري : ص٢٣ ، و ينظر: ضياء السالك إلى أوضح المسالك ، محمد عبد العزيز النجار : ج١/ ص٦٢.

[٣٢] شرح ابن عقيل : ج١/ هامش ص٥٢ ، وينظر : المطالع السعيدة ، للسيوطي: ج١/ص١٤١.

[٣٣] ينظر: أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك ، تأليف الإمام أبي محمد عبد الله جمال الدين ابن يوسف ابن أحمد بن عبد الله بن هشام الأنصاري المصري (ت ٧٦١هـ) ، ومعه كتاب عُدَّه السالك إلى تحقيق أوضح المسالك ، تأليف محمد محيي الدين عبد الحميد ، منشورات المكتبة العصرية ، صيدا ـ بيروت ، (د.ت): ج١/ص٤٠.

[٣٤] ينظر : المصدر نفسه:ج١/ص ٤٠.

[٣٥] ينظر: المصدر نفسه : ج١/ص ٤٠.

[٣٦] ينظر: النحو الوافي : د. عباس حسن : ص١١١.

[٣٧] المصدر نفسه :ص١١٤.

المصادر والمراجع:

١ـ القرآن الكريم.
٢ـ أسرار العربية ، للأنباري ، أبو البركات عبد الرحمن بن محمد بن عبد الله (ت ٥٧٧هـ) ، عني بتحقيقيه محمد بهجة البيطار ، مطبعة الترقي ، دمشق ، ١٣٧٧هـ ـ ١٩٥٧م.
٣ـ الأنصاف في مسائل الخلاف بين النحويين البصريين والكوفيين ، الأنباري ، كمال الدين أبو البركات عبد الرحمن بن محمد بن عبيد الله بن أبي سعيد (ت٥٧٧هـ) ، معه كتاب " الانتصاف من الإيصاف" تأليف محمد محيي الدين عبد الحميد ، مطبعة السعادة ، ط٤ ، ١٩٦١م.
٤ـ أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك ، تأليف الإمام أبي محمد عبد الله جمال الدين ابن يوسف ابن أحمد بن عبد الله بن هشام الأنصاري المصري (ت ٧٦١هـ) ، ومعه كتاب عُدَّه السالك إلى تحقيق أوضح المسالك ، تأليف محمد محيي الدين عبد الحميد ، منشورات المكتبة العصرية ، صيدا ـ بيروت ، (د.ت).
٥ـ الإيضاح في شرح المفصل ، لا بن الحاجب النحوي ، أبو عمر عثمان بن عمر (ت٦٤٦هـ) ، تحقيق وتقديم د. موسى بناي العليلي ، مطبعة العاني ، بغداد ، ١٩٨٢م.
٦ـ الإيضاح في علل النحو ، للزجاجي ، أبو القاسم عبد الرحمن بن إسحاق (ت ٣٤٠هـ) ، تحقيق د. مازن المبارك ، دار النفائس ، بيروت ، ط٣ ، ١٩٧٩م.
٧ـ الجمل في النحو ، للزجاجي ، أبو القاسم عبد الرحمن بن إسحاق ، (ت ٣٤٠ هـ) ، تحقيق علي الحمد ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ، ط١ ، ١٩٨٤م.
٨ـ حاشية الخضري على شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك ، محمد الخضري (ت ١٢٨٨هـ) وبهامشه شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك ، راجعته وصححته لجنة علمية ، مطبعة الاستقامة ، القاهرة ، ١٣٧٢هـ ــ ١٩٥٣م .
٩ـ شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك ، بهاء الدين عبد الله بن عقيل العقيلي المصر الهمداني (ت٧٦٩هـ) ، الناشر دار الفكر ، دمشق ، ط٢ ، ١٩٨٥م.
١٠ـ شرح الأشموني على ألفية ابن مالك ، للأشموني، علي بن محمد بن عيسى أبو الحسن نور الدين (ت ٩٤٩هـ) ، المكتبة التجارية الكبرى ، القاهرة ، ط١ ، ١٩٤٧م.
١١ـ شرح التسهيل ، لابن مالك ، جمال الدين محمد بن عبد الله الطائي الجيّاني الأندلسي (ت ٦٧٤هـ) ، د. تحقيق عبد الرحمن السَّيد ، ود. محمد بدوي المختون ، هجر للطباعة والنشر ، القاهرة ، ط١ ، ١٤١٠ هـ ـ ١٩٩٠م.
١٢ـ شرح شذور الذهب في معرفة كلام العرب ، لابن هشام ، أبو محمد عبد الله بن يوسف (ت٧٦١هـ) ، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد ، المكتبة التجارية الكبرى ، القاهرة ، ط١ ، ١٩٦٥م.

١٣ـ شرح الرضي على الكافية ، للاسترآبادي، رضي الدين الاسترآباذي (ت ٦٨٨هـ)، تصحيح وتعليق: يوسف حسن عمر ، جامعة قاريونس ، ١٣٩٨هـ ـــ ١٩٧٨م .
١٤ـ شرح قطر الندى وبل الصدى، لابن هشام الأنصاري ، أبو محمد عبد الله جمال الدين (ت ٧٦١هـ) (ومعه كتاب سبيل الهدى بتحقيق شرح قطر الندى ، تأليف : محمد محيي الدين عبد الحميد) ، دار ذوي القربى للطباعة والنشر ـــ قُم الإيرانية ، ط١ ،١٤٢٠هـ.
١٥ـ شرح اللمحة البدرية في علم اللغة العربية ، لابن هشام الأنصاري ، أبو محمد عبد الله جمال الدين (ت ٧٦١ هـ) ، تحقيق د. هادي نهر ، الناشر : دار اليازوري العلمية للنشر والتوزيع ، الأردن ـ عمان ط١ ، ٢٠٠٧م.
١٦ـ شرح المفصل ، لا بن يعيش ، موفق الدين بن علي بن يعيش (ت ٦٤٣هـ) ، عالم الكتب ، بيروت ، (د.ت).
١٧ـ ضياء السالك لأوضح المسالك ، محمد عبد العزيز النجار ، الناشر : مطبعة السعادة ، القاهرة ، ط٣ ، ١٣١٩هـ ، ١٩٧٣م.
١٨ـ الكتاب ، لسيبويه ، أبو بشر عمرو بن عثمان بن قنبر (ت ١٨٠هـ) ، تحقيق عبد السلام هارون ، القاهرة ، دار الجبل ، بيروت ، ط١ ، (د.ت).
١٩ـ المطالع السعيدة في شرح الفريدة ، للسيوطي ، جلال الدين السيوطي عبد الرحمن بن أبي بكر (ت٩١١هـ) ، تحقيق د. نبهان ياسين حسين ، دار الرسالة ، بغداد ، ١٩٧٧م.
٢٠ـ مفردات في غريب القرآن ، للأصفهاني ، أبو القاسم الحسين بن محمد المعروف بالراغب الأصفهاني (ت ٥٠٢هـ) ، تحقيق صفوان عدنان الداودي ، الناشر : دار القلم ، الدار الشامية ، دمشق ـ بيروت ، ط٤ ، ١٤٣٠هـ ـ ٢٠٠٩م.
٢١ـ المقتصد في شرح الإيضاح ، لعبد القاهر الجرجاني (ت ٤٧١هـ) ، تحقيق د. كاظم بحر المرجان ، وزارة الثقافة والإعلام ، بغداد ، ١٩٨٢م.
٢٢ـ المقتضب ، للمبرّد ، أبو العباس بن يزيد (ت ٢٥٨هـ) ، تحقيق محمد عبد الخالق عضيمة ، عالم الكتب ، بيروت ، (د.ت).
٢٣ـ نتائج الفكر في النحو ، السهيلي ، أبو القاسم عبد الرحمن عبد الله ، (ت ٥٨١ هـ) ، تحقيق إبراهيم البنا (بنغازي : جامعة قاريونس) ، ١٩٧٨م.
٢٤ـ النحو الوافي ، د. عباس حسن ، دار المعارف ، مصر ، ط٣ ، ١٩٧٤م.
٢٥ـ همع الهوامع في شرح جمع الجوامع ، للسيوطي ، عبد الرحمن بن أبي بكر جلال الدين السيوطي (ت ٩١١هـ) ، تحقيق عبد العال سالم مكرم ، دار البحوث العلمية ، الكويت ، ١٩٧٥م.

Sources and references:

1- The Holy Quran.
2- Asrar Al-Arabiya, by Al-Anbari, Abu Al-Barakat Abd Al-Rahman bin Muhammad bin Abdullah (d. 577 AH), investigated by Muhammad Bahja Al-Bitar, Al-Tarqi Press, Damascus, 1377 AH - 1957 AD.
3- Equity in matters of disagreement between the Basri and Kufian grammarians, Al-Anbari, Kamal Al-Din Abu Al-Barakat Abdul-Rahman bin Muhammad bin Ubaid Allah bin Abi Saeed (577 AH), with him the book "Al-Intisaf min Al-Isaf", authored by Muhammad Mohiuddin Abdul Hamid, Al-Sa'ada Press, 4th edition, 1961 AD .
4- The clearest pathways to Alfiya Ibn Malik, authored by Imam Abi Muhammad Abdullah Jamal al-Din Ibn Yusuf Ibn Ahmad bin Abdullah bin Hisham al-Ansari al-Masry (d. Al-Asriyya, Sidon-Beirut, (Dr. T).
5- Clarification in Sharh al-Mufassal, La Ibn al-Hajib al-Nahawi, Abu Omar Othman bin Omar (d. 646 AH), investigation and presentation by Dr. Musa Banai Al-Alayli, Al-Ani Press, Baghdad, 1982.
6- Clarification in the ills of grammar, by Al-Zajji, Abu Al-Qasim Abd al-Rahman bin Ishaq (d. 340 AH), investigation by Dr. Mazen Al-Mubarak, Dar Al-Nafees, Beirut, 3rd edition, 1979 AD.
7- The sentences in grammar, by Al-Zajaji, Abu Al-Qasim Abd Al-Rahman bin Ishaq , (d. 340 AH), investigation by Ali Al-Hamad, Al-Resala Foundation, Beirut, 1st edition, 1984 AD.
8- Al-Khudari's footnote on the explanation of Ibn Aqil on the millennium of Ibn Malik, Muhammad al-Khudari (d. 1288 AH), and in its margins Ibn Aqeel's Explanation of the Alfiya of Ibn Malik, reviewed and corrected by a scientific committee, Al-Istiqama Press, Cairo, 1372 AH - 1953 AD.
9- Explanation of Ibn Aqil on Alfiya Ibn Malik, Bahaa al-Din Abdullah bin Aqil al-Aqili al-Masr al-Hamadani (d. 769 AH), published by Dar al-Fikr, Damascus, 2nd edition, 1985 CE.

10- Explanation of Al-Ashmouni on Alfiya Ibn Malik, by Al-Ashmouni, Ali bin Muhammad bin Issa Abu Al-Hassan Noureddine (d. 949 AH), The Great Commercial Library, Cairo, 1st edition, 1947 AD.
11- Explanation of Facilitation, by Ibn Malik, Jamal al-Din Muhammad bin Abdullah al-Ta'i al-Jiyani al-Andalusi (d. 674 AH), d. Achieved by Eabd Al-Rahman Al-Sayed, and d. Muhammad Badawi al-Makhtoon, abandoned for printing and publishing, Cairo, 1st edition, 1410 AH - 1990 AD.
12- Explanation of the golden roots in the knowledge of the words of the Arabs, by Ibn Hisham, Abu Muhammad Abdullah bin Yusuf (d. 761 AH), investigated by Muhammad Muhiy al-Din Abd al-Hamid, The Great Commercial Library, Cairo, 1st edition, 1965 AD.
13- Explanation of Al-Radi on Al-Kafiyyah, by Al-Astarabadi, Radi Al-Din Al-Asterabadi (d. 688 AH), corrected and commented by: Youssef Hassan Omar, Garyounis University, 1398 AH - 1978 AD.
14- Explanation of Qatar Al-Nada wa Bel Al-Sada, by Ibn Hisham Al-Ansari, Abu Muhammad Abdullah Jamal Al-Din (d. 761 AH) (and with him the book Sabeel Al-Huda Verification of Explanation of Qatar Al-Nada, authored by: Muhammad Mohiuddin Abdul Hamid), Dar Dhu Al-Qurabi for Printing and Publishing - Qom, Iran, 1st edition 1420 AH.
15- Explanation of Al-Lamha Al-Badriyah in the Science of the Arabic Language, by Ibn Hisham Al-Ansari, Abu Muhammad Abdullah Jamal Al-Din (d. 761 AH), investigation by Dr. Hadi Nahr, Publisher: Dar Al-Yazuri Scientific for Publishing and Distribution, Jordan - Amman, 1st edition, 2007 AD.
16- Explanation of the detailed, La Bin Yaish, Muwaffaq al-Din bin Ali bin Yaish (d. 643 AH), The World of Books, Beirut, (D.T).
17- Diaa Al-Salik for the clearest paths, Muhammad Abdul Aziz Al-Najjar, publisher: Al-Saada Press, Cairo, 3rd edition, 1319 AH, 1973 AD.
18- Al-Kitab, by Sibawayh, Abu Bishr Amr bin Othman bin Qanbar (d. 180 AH), investigation by Abd al-Salam Harun, Cairo, Dar al-Jabal, Beirut, 1st edition, (D.T).
19- The happy readings in Sharh Al-Fareeda, by Al-Suyuti, Jalal Al-Din Al-Suyuti Abdul Rahman bin Abi Bakr (d. 911 AH), investigation by Dr. Nabhan Yassin Hussein, Dar Al-Risala, Baghdad, 1977.

20- Vocabulary in Gharib Al-Qur'an, by Al-Isfahani, Abu Al-Qasim Al-Hussein Bin Muhammad, known as Al-Ragheb Al-Isfahani (d. 502 AH), investigated by Safwan Adnan Al-Dawudi, Publisher: Dar Al-Qalam, Al-Dar Al-Shamiya, Damascus - Beirut, 4th edition, 1430 AH - 2009 AD.
21- Al-Muqtasid fi Sharh al-Iddah, by Abd al-Qaher al-Jurjani (d. 471 AH), investigation by Dr. Kazem Bahr Al-Marjan, Ministry of Culture and Information, Baghdad, 1982.
22- Al-Muqtadab, by Al-Mubarrad, Abu Al-Abbas bin Yazid (d. 258 AH), investigation by Muhammad Abd al-Khaleq Azimah, Alam al-Kutub, Beirut, (D.T).
23- Results of Thought in Grammar, Al-Suhaili, Abul-Qasim Abd al-Rahman Abdullah (d. 581 AH), edited by Ibrahim al-Banna (Benghazi: Garyounis University), 1978 AD.
24- adequate syntax , d. Abbas Hassan, Dar Al-Maarif, Egypt, 3rd edition, 1974 AD.
25- Hema Al-Hawame' in explaining the collection of mosques, by Al-Suyuti, Abd al-Rahman bin Abi Bakr Jalal al-Din al-Suyuti (d. 911 AH), investigation by Abdul-Al Salem Makram, Scientific Research House, Kuwait, 1975 AD.